TRANSPORDIAMET

Sõidukiomanike rahulolu riigiteede talvise teehooldusega 2025–2026

Mai 2026

Martina Rihkrand
teenuste ja kliendikogemuse arendusjuht

Küsimustik ja valim

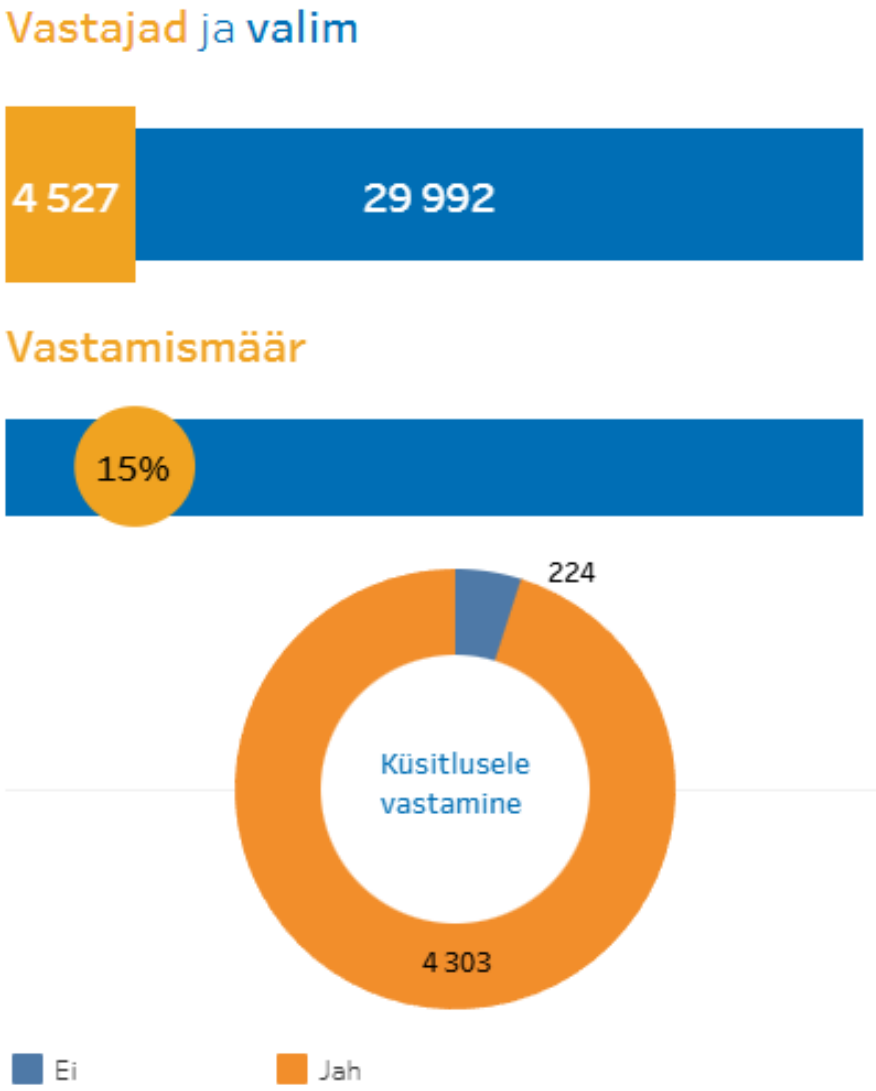
Uuringu eesmärk oli välja selgitada sõidukijuhtide rahulolu riigiteede hoolduse kvaliteediga 2025–2026. aasta talvisel hooajal.

- Küsimustik sisaldas koos põhjendamise võimalusega küsimust:
  - Kuivõrd rahul olete riigiteede talvise hoolduse kvaliteediga 2025. aasta novembrist kuni selle, 2026. aasta märtsini maakonnas, kus Te peamiselt liiklete? (1…10)
- Uuringu üldkogumi moodustasid liiklusregistris olevad vähemalt 20-aastased eraisikud, kes on sõiduki omanikud või sõiduki vastutavad kasutajad
  - Lisakriteeriumid: olemas pidi olema e-posti aadress, sõidukil kehtiv tehnoülevaatus, sõiduki omanikul kehtiv juhiluba.
- Valimi moodustamine:
  - Väljavõte üldkogumist vastavalt Eesti rahvastiku jagunemisele vanuse, soo ja maakondade lõikes (aluseks Statistikaameti andmed)
  - Valimi suurus 29 992

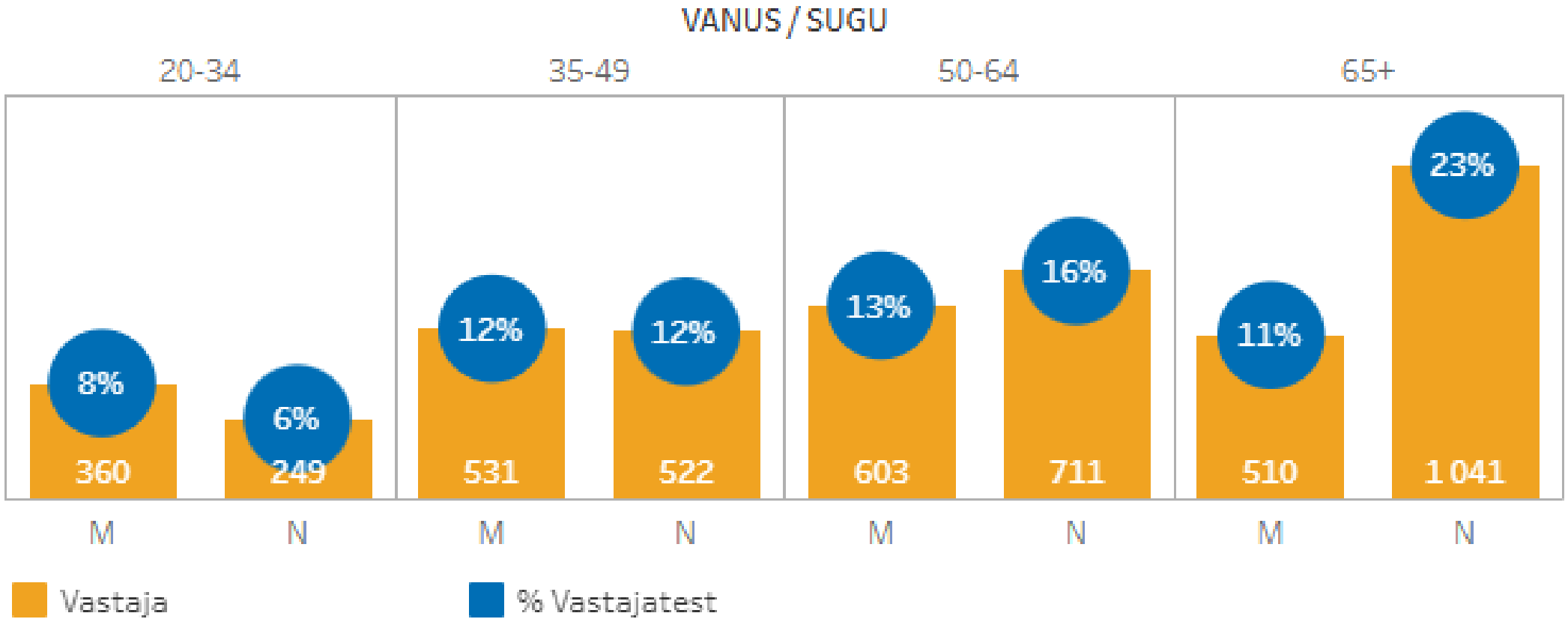
***Public*-link aruande juurde:** Talvine Teehooldus 2025-2026 | Tableau Public

Uuringu korraldamine

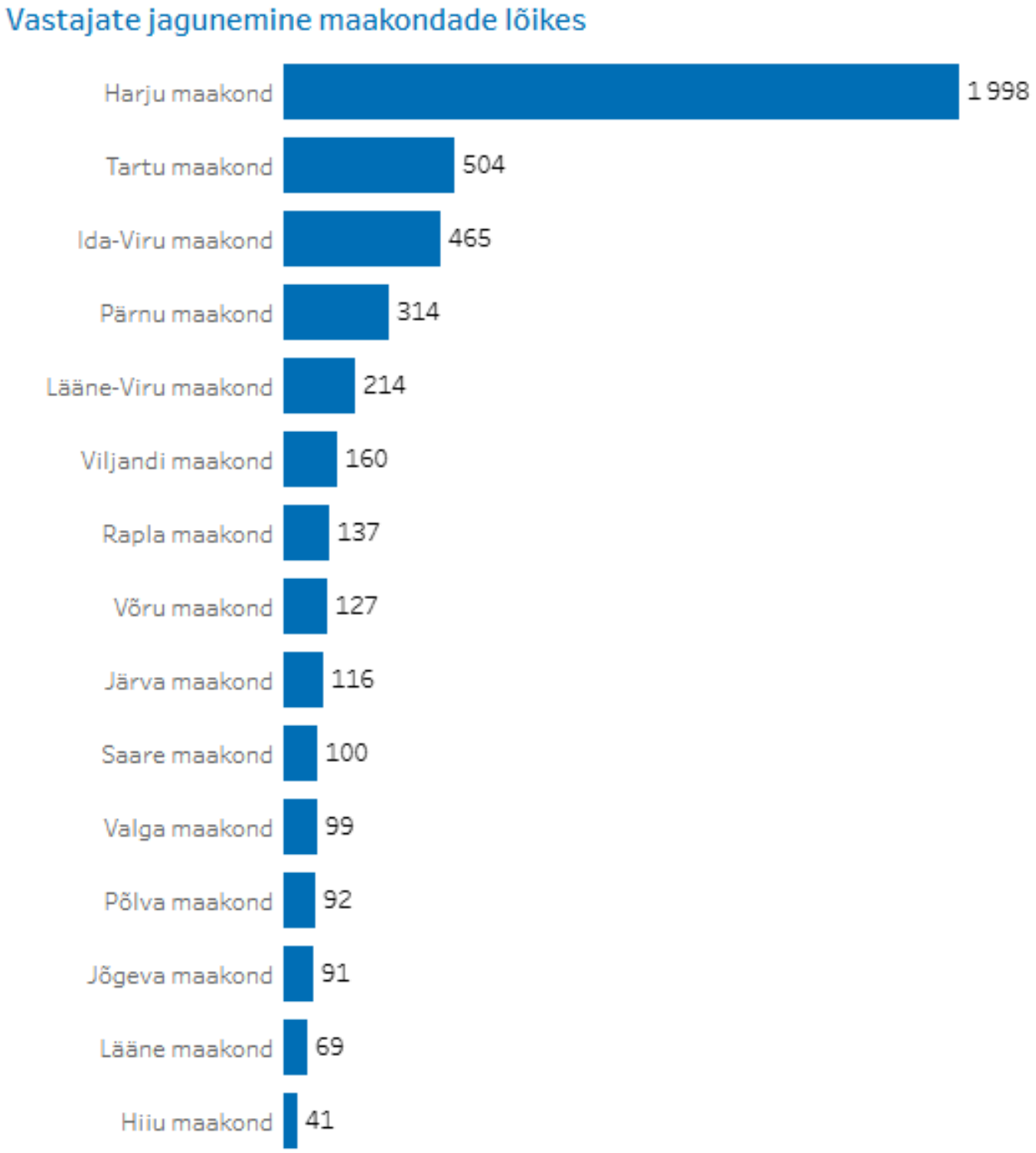
- Küsitlus saadeti välja Recommy keskkonna kaudu 16. märtsil, kordussaatmine 4 päeva pärast, küsitlus suleti vastamiseks 1. aprillil.
- Välja saadeti 29 992 e-kirja
- Vastajaid 4527, vastamismäär 15% (2025. a 16%)
  (need, kes olid sel perioodil sõidukit juhtinud ja läksid küsimustiku täitmisega lõpuni;
  224 vastasid esimesele küsimusele „ei“ ehk ei olnud sõidukit juhtinud ja seega küsimustikuga edasi ei läinud
  4303 läks vastamisega täiesti lõpuni.)



Vastajate jagunemine



Vastajate jagunemine maakondade lõikes



Rahulolu talvise teehooldusega

Rahulolu indeks

7,6

Rahulolusaldo

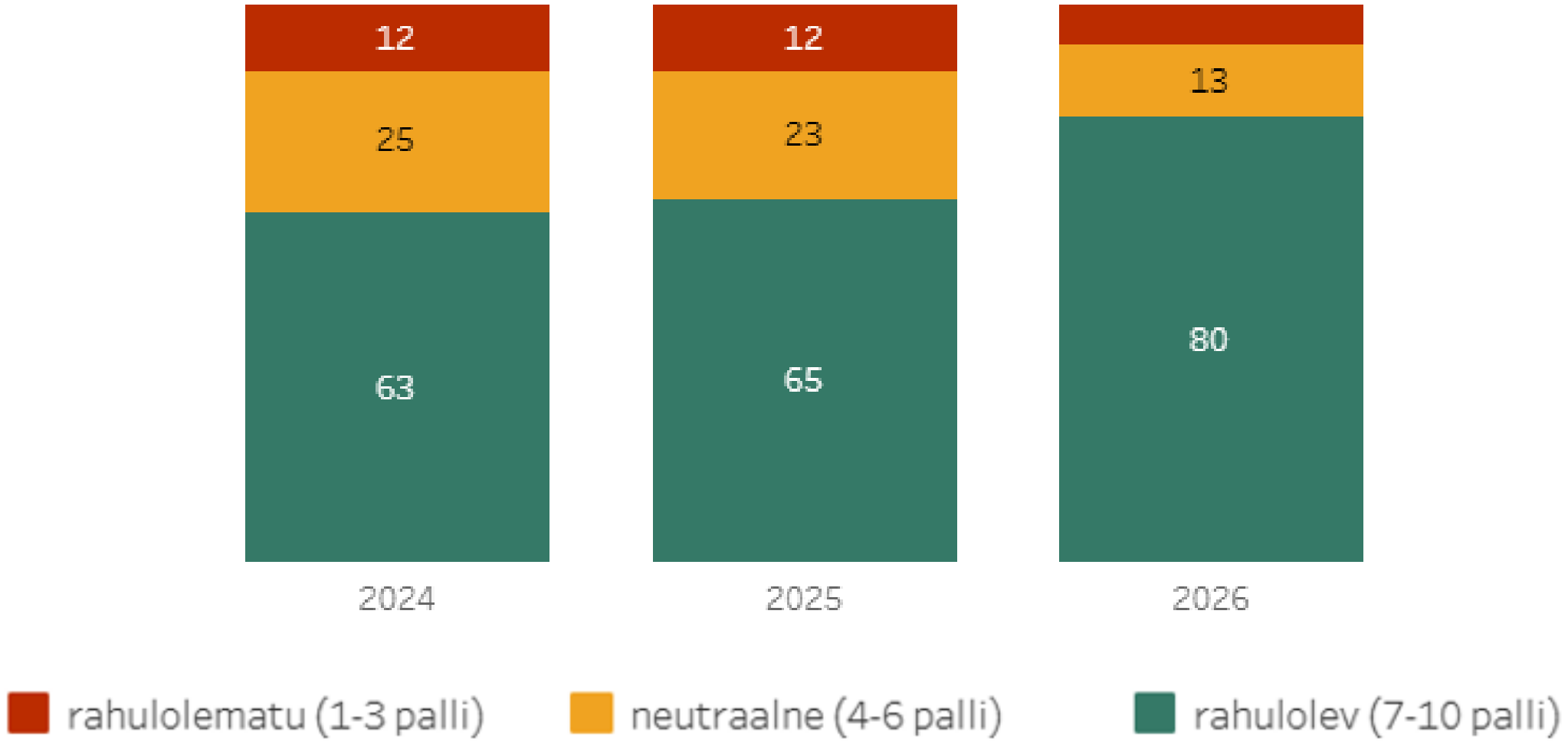
Rahulolevad (%)- rahulolematud (%)

73%

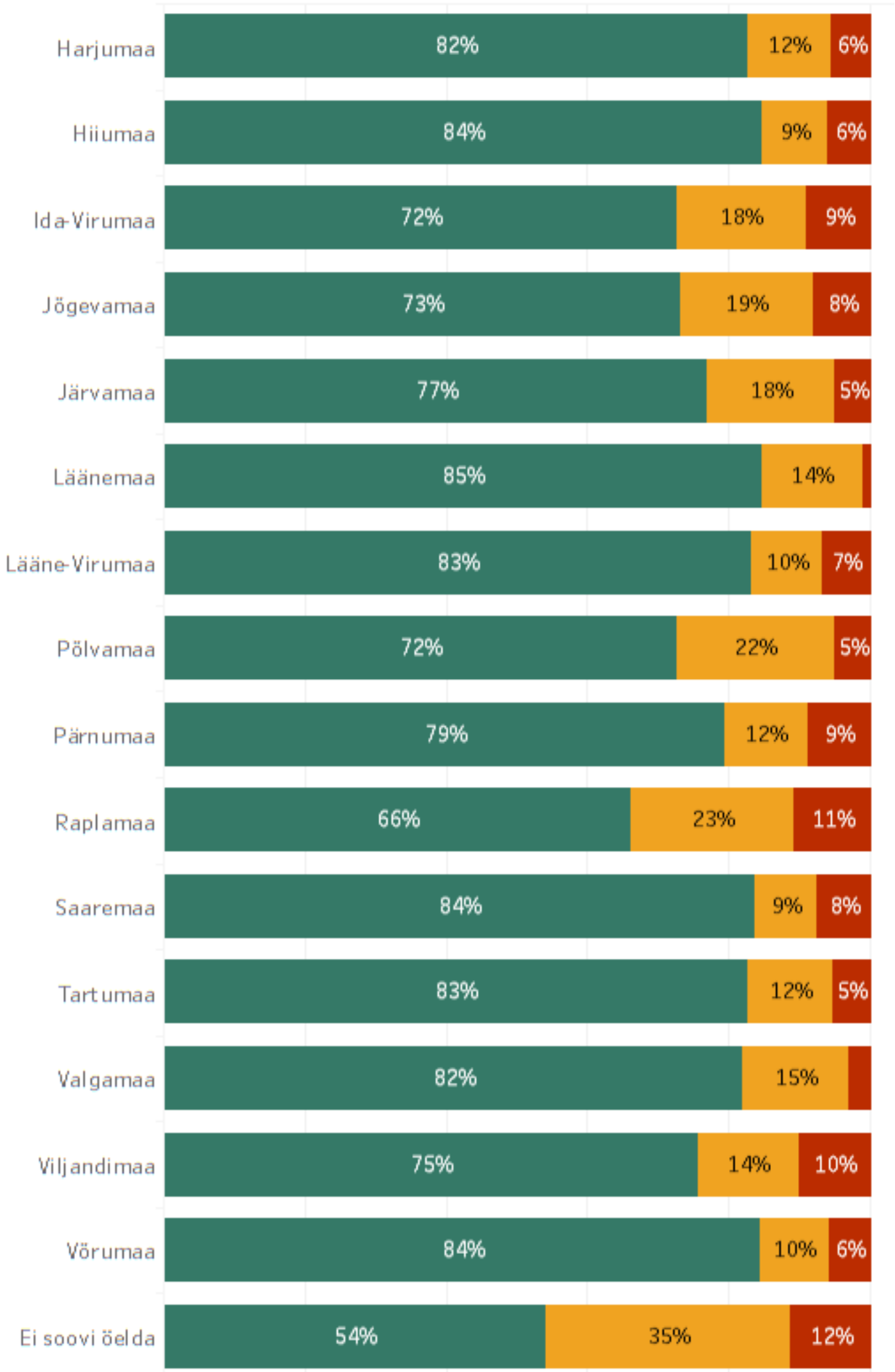
1. Millises maakonnas Te peamiselt liiklesite?	Vastaja	Rahulolu indeks	Rahulolusaldo
Harjumaa	1 848	7,7	77%
Hiiumaa	32	8,0	78%
Ida-Virumaa	429	7,2	63%
Jõgevamaa	85	7,4	65%
Järvamaa	116	7,5	72%
Läänemaa	84	8,1	83%
Lääne-Virumaa	200	7,6	76%
Põlvamaa	76	7,5	67%
Pärnumaa	299	7,6	70%
Raplamaa	135	7,1	55%
Saaremaa	91	7,9	76%
Tartumaa	510	7,7	77%
Valgamaa	93	7,8	78%
Viljandimaa	146	7,2	65%
Võrumaa	133	7,9	78%
Ei soovi öelda	26	6,2	42%
Kokku	4 303	7,6	73%



Rahulolu talvise teehooldusega (% vastajatest)



Rahulolu maakonniti 2026

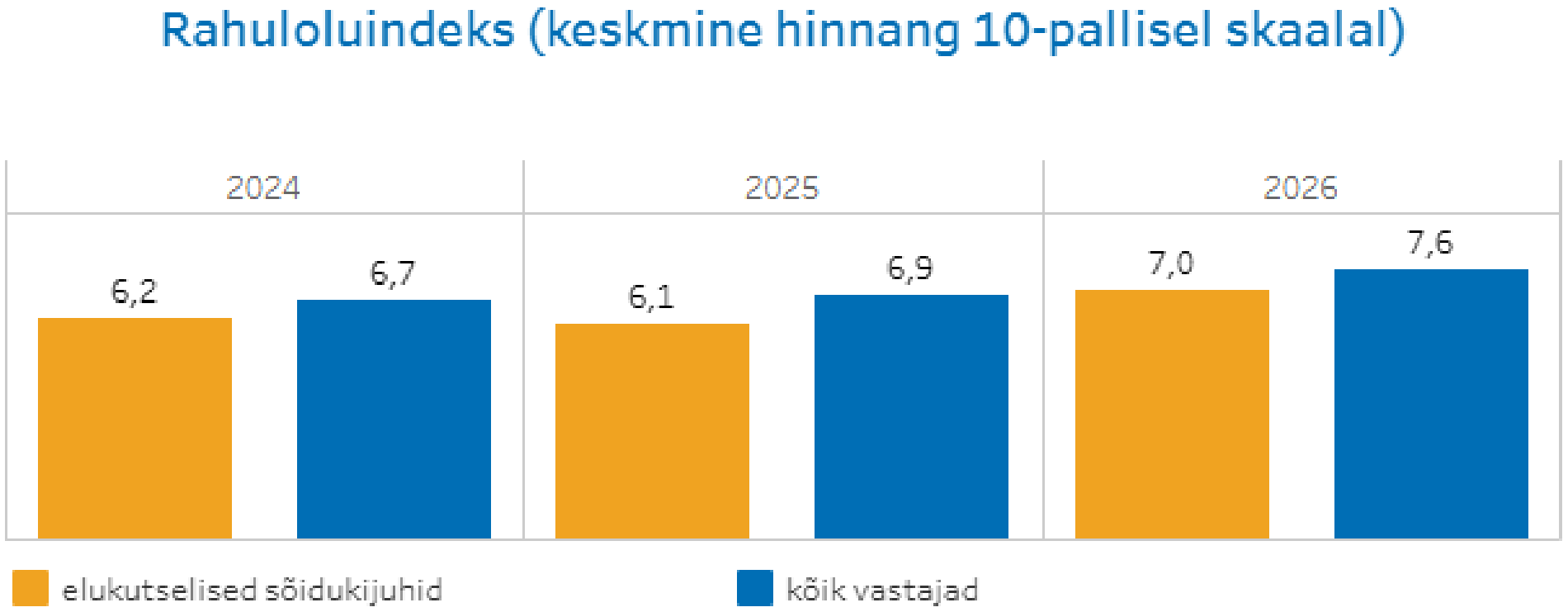


Rahuloluindeks 2024-2026

	Rahuloluindeks 2024	Rahuloluindeks 2025	Rahuloluindeks 2026
Harjumaa	6,8	6,9	7,7
Hiiumaa	6,9	7,4	8,0
Ida-Virumaa	6,4	6,5	7,2
Jõgevamaa	6,4	6,7	7,4
Järvamaa	6,9	6,8	7,5
Lääne-Virumaa	6,4	6,8	7,6
Läänemaa	7,1	7,2	8,1
Põlvamaa	7,1	7,1	7,5
Pärnumaa	6,7	6,9	7,6
Raplamaa	6,4	6,6	7,1
Saaremaa	6,8	7,7	7,9
Tartumaa	6,8	7,0	7,7
Valgamaa	6,8	6,8	7,8
Viljandimaa	6,6	6,7	7,2
Võrumaa	6,6	6,4	7,9
ei soovi öelda	6,7	6,9	6,2

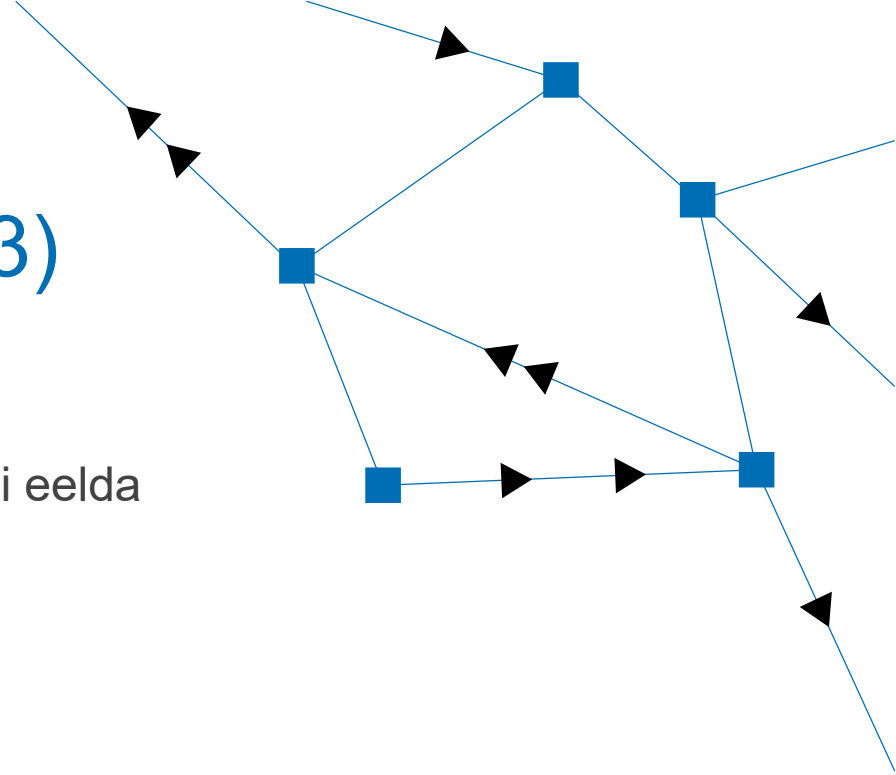


Võrdlus varasemate aastatega



Rahulolu kommentaaride analüüs

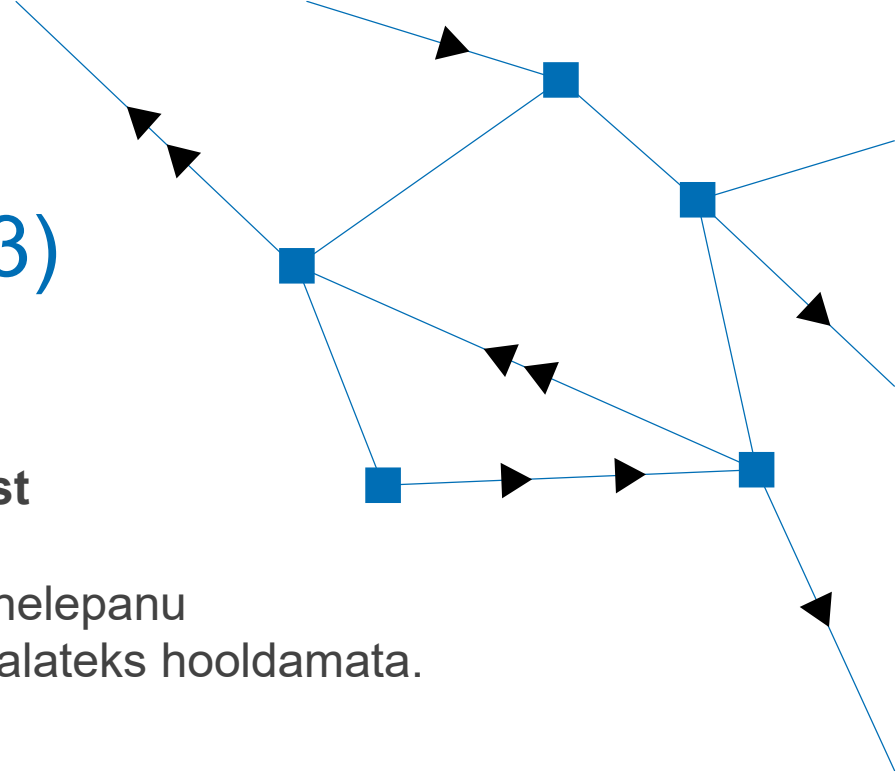
Peamised probleemid ja kriitika (hinded 1-3)



- **Liigne ja ebaotstarbekas soolatamine**
  - soola kasutamist tajutakse ülemäärasena ka siis, kui ilmastik seda ei eelda
  - ebaefektiivne (ei tõrju libedust, muudab tee hoopis libedamaks)
  - tekitab pidevat märga, sogast ja musta teepinda.
- **Hilinenud ja ebapiisav lume- ning libedusetõrje**
  - teed on hommikuti tööle ja kooli mineku ajal hooldamata
  - oodatakse lumesaju või tuisu lõppu enne, kui sekkutakse
  - lumi sõidetakse enne hooldust kinni, mille tulemusena tekivad jää, rööpad ja libe liuväli
- **Teede füüsiline halb seisukord (augud, rööpad, vajumised)**
  - löökaukude rohkus
  - ära vajunud või treppis teekate
  - kehvalt või lohakalt lapitud teed.

Rahulolu kommentaaride analüüs

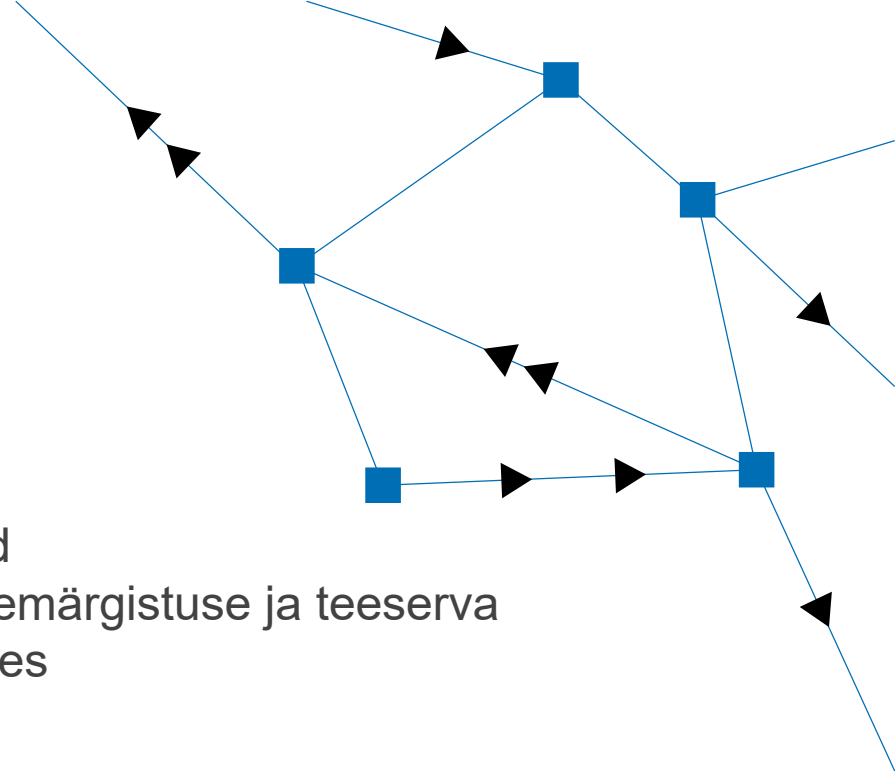
Peamised probleemid ja kriitika (hinded 1-3)



- **Ebaühtlane hooldus ja sõltuvus piirkonnast, ajast või prioriteedist**
  - hooldustase muutub järsult teelõikude vahel
  - suurema liikluskoormusega või nähtavamad teed saavad rohkem tähelepanu
  - väiksema koormusega teed ja kõrvalteed jäävad päevadeks või nädalateks hooldamata.

- **Hoolduse kvaliteedi ja juhtimise vastuolulisus**
  - kritiseeritakse otsustusloogikat ja ajastust, reageerimiskiirust, ilmaoludega arvestamist
  - mainitakse hoolduse mittesobivust tegelikele oludele: tunnet, et tegutsetakse “graafiku”, mitte vajaduse järgi; järelevalve ja koordineerimise puudujääke.

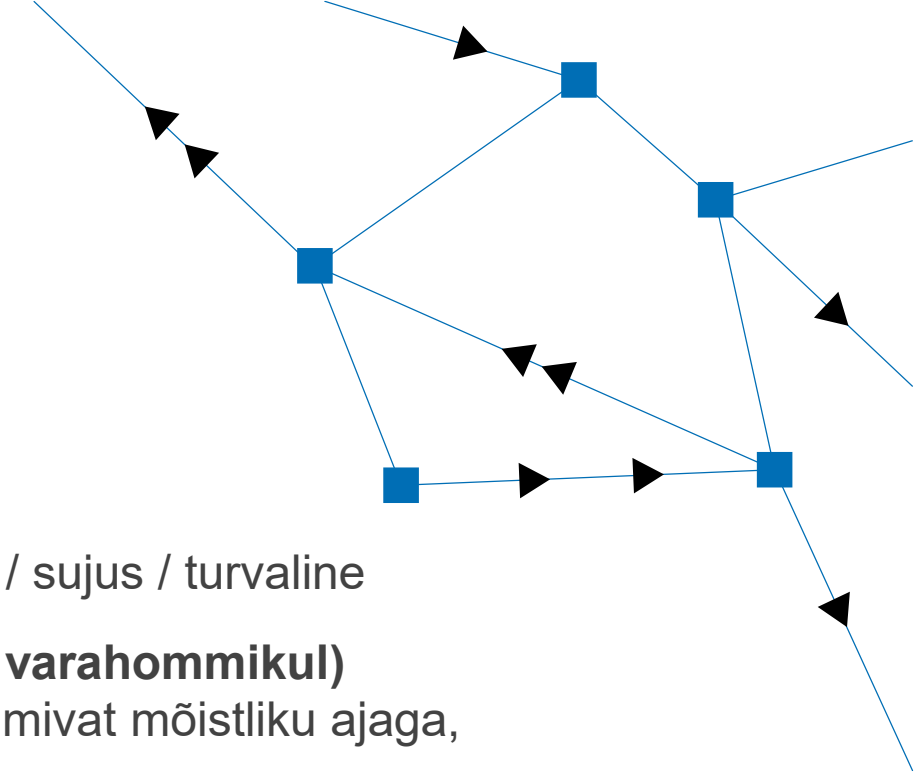
Rahulolu kommentaaride analüüs
(hinded 4-6)



- **Ohutuse ja nähtavuse probleemid talvistes oludes**
  - korduvalt tuleb esile libedus (sh must jää), kitsaks lükatud sõidurajad
  - märgitakse ka, et pori, lumi ja keemia vähendavad liiklusmärkide, teemärgistuse ja teeserva nähtavust, mis tekitab ebakindlust ja suurendab riske keerulistes oludes

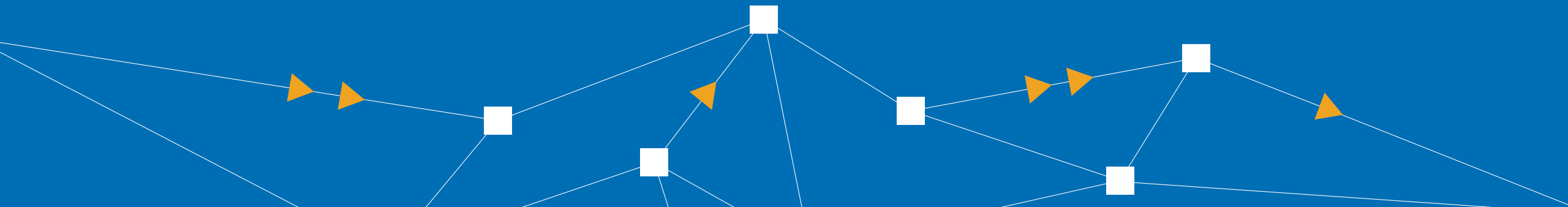
- **Teede seisukord ja järelhooldus vajavad parandamist**
  - sageli viidatakse teede üldisele seisukorrale: auklikkus, ebaühtlane kate, kruusateede probleemid ning kevadine tolm ja mustus
  - samuti mainitakse, et remondid kestavad kaua ja talvekahjustused jäävad pikaks ajaks parandamata, mis mõjutab liikumismugavust ka väljaspool talveperioodi

Rahulolu kommentaaride analüüs
positiivne tagasiside (hinded 7-10)



- **Teed olid valdavalt läbitavad ja sõidetavad**
  - Teed olid korras ning liikumine toimis ilma suuremate takistusteta.
  - Mitmel juhul rõhutati, et sõiduprobleeme ei tekkinud ja kõik oli hästi / sujus / turvaline
- **Põhimaanteed ja suuremad trassid olid hästi hooldatud (tihti ka varahommikul)**
  - Tähtsamad maanteed olid enamasti puhtad ning hooldus tundus toimivat mõistliku ajaga, sh hommikul vara.
  - Mõnes kommentaaris rõhutati, et keerulisemates oludes oli näha pühendumust ja regulaarset hooldust.
- **Soolatamine ja keemia kasutamine**
  - Kordub tähelepanek, et soola / keemiat kasutatakse kohati liiga palju või valel ajal (nt kuivale asfaldile), mis teeb tee ligaseks / määrivaks ja tekitab autode määrdumist ning hirmu rooste ees.
  - Soovitatakse kasutada vähem soola või võtta kasutusele alternatiive

Elukutseliste sõidukijuhtide vastused

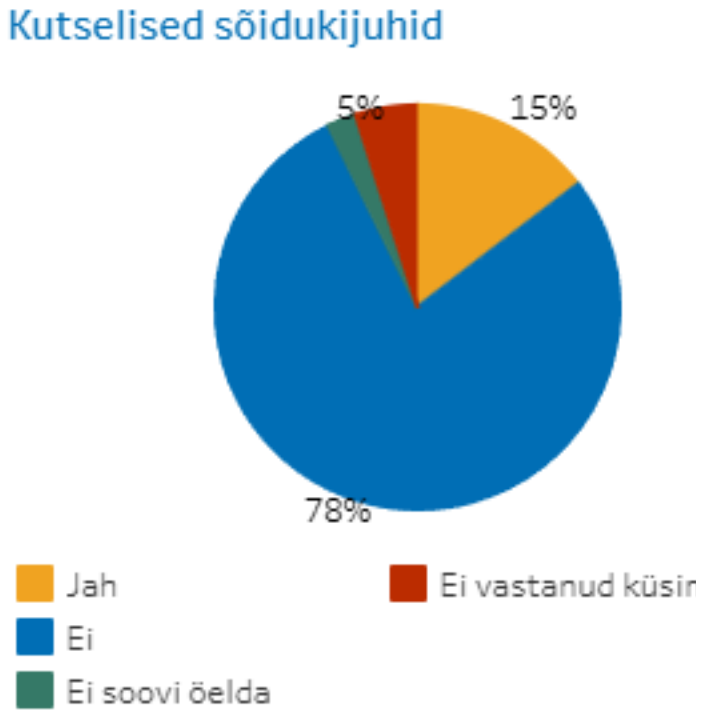


Elukutselised sõidukijuhid

Küsitlusele vastajatest **660 olid elukutselised sõidukijuhid**.

Rahulolu indeks: **7,0**

Rahulolusaldo: **54%**



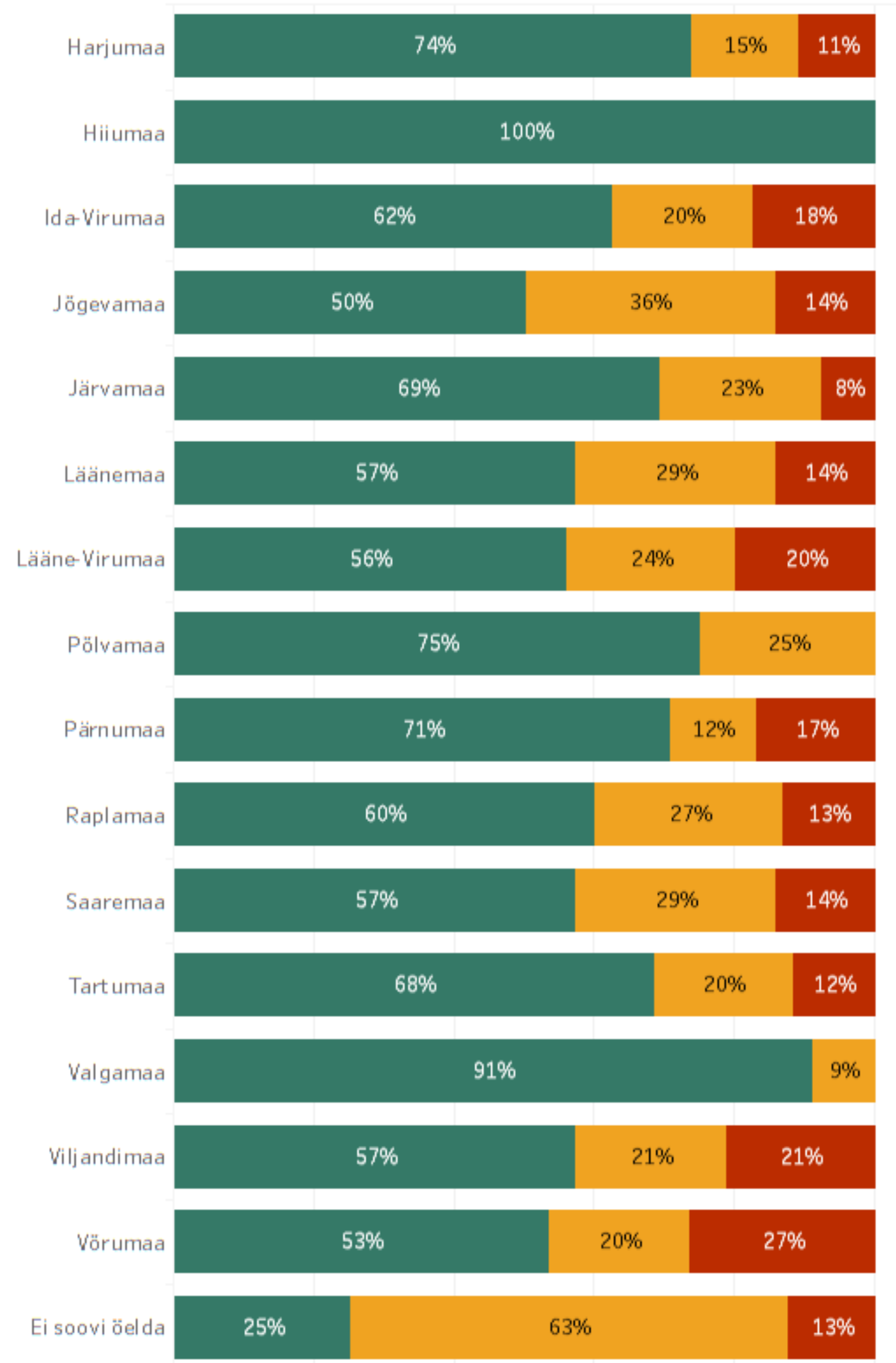
1. Millises maakonnas Te peamiselt liiklesite?	Vastaja	Rahulolu indeks	Rahulolusaldo
Harjumaa	296,0	7,3	63%
Hiiumaa	1,0	10,0	100%
Ida-Virumaa	125,0	6,6	45%
Jõgevamaa	14,0	6,3	36%
Järvamaa	13,0	7,2	62%
Läänemaa	7,0	6,6	43%
Lääne-Virumaa	25,0	6,2	36%
Põlvamaa	8,0	7,3	75%
Pärnumaa	41,0	6,9	54%
Raplamaa	15,0	7,1	47%
Saaremaa	7,0	6,4	43%
Tartumaa	60,0	7,2	57%
Valgamaa	11,0	8,0	91%
Viljandimaa	14,0	6,6	36%
Võrumaa	15,0	6,4	27%
Ei soovi öelda	8,0	5,8	13%
Kokku	660,0	7,0	54%



Kutselised juhid – rahulolu



Kutselised juhid – rahulolu maakonniti



Rahulolu kommentaaride analüüs – kutselised juhid
Peamised probleemid ja kriitika (hinded 1-3)

- Hilinenud või puudulik lume- ja libedusetõrje, eriti varahommikul ja tuisuga
- Liigne soolatamine
- Teede halb tehniline seisukord (augud, treppis, halb kruusatee)

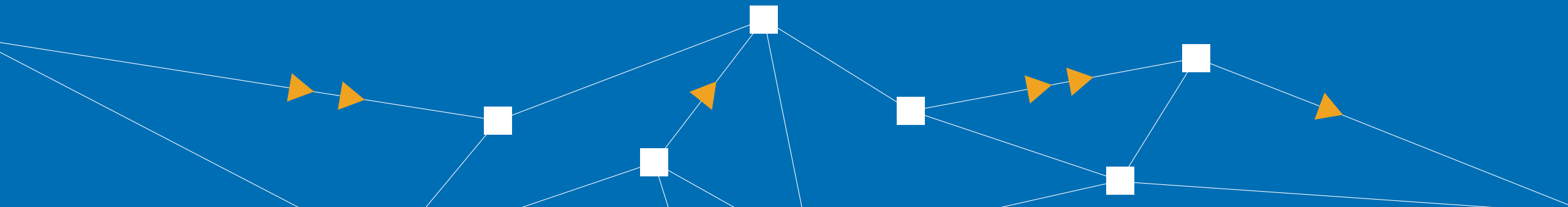
Rahulolu kommentaaride analüüs – kutselised juhid (hinded 4-6)

- Hooldus toimib osaliselt, kuid ajastus ei klapi tööpäeva algusega (liikumine 5–7), hommikul on sageli kehvem kui õhtul.
- Ebaühtlane kvaliteet piirkonniti ja teekategooriate lõikes; maakonna piiridel ja kõrvalteedel on selged erinevused.

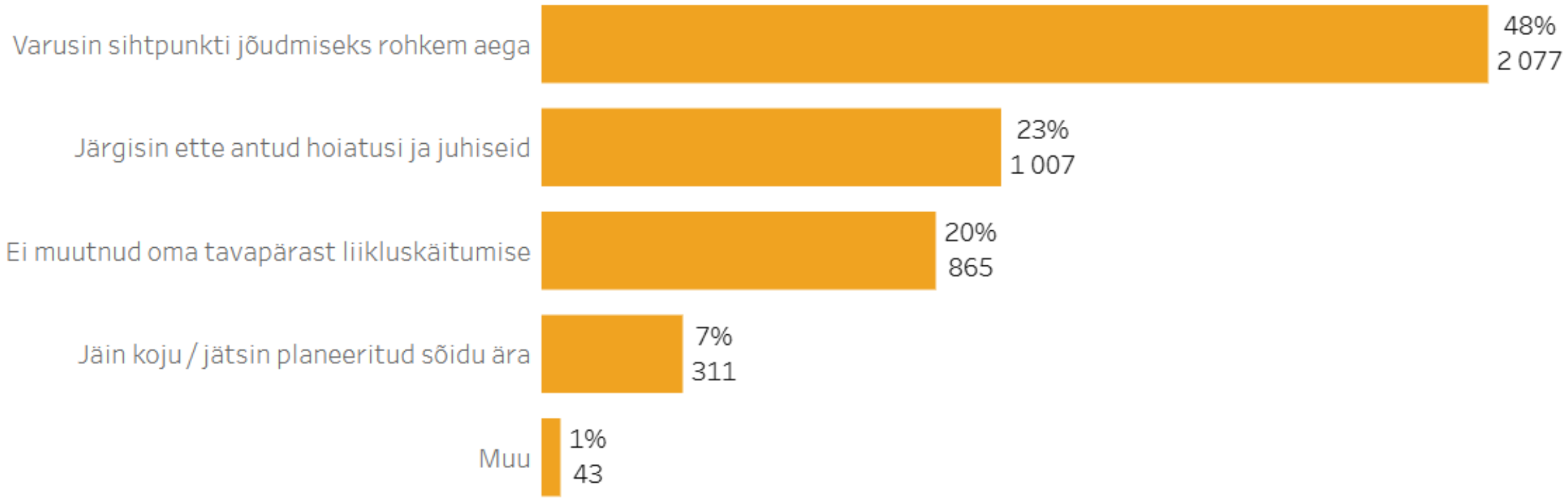
Rahulolu kommentaaride analüüs – kutselised juhid
positiivne tagasiside (hinded 7-10)

- Tee läbitavus ja ohutus on tagatud – põhitrassid on puhtad, sõita on hea ja turvaline, ka varahommikul.
- Hea töökorraldus ja nähtav hooldus – tehnikat on näha, reageerimine on enamasti õigeaegne, võrreldes varasemaga parem.

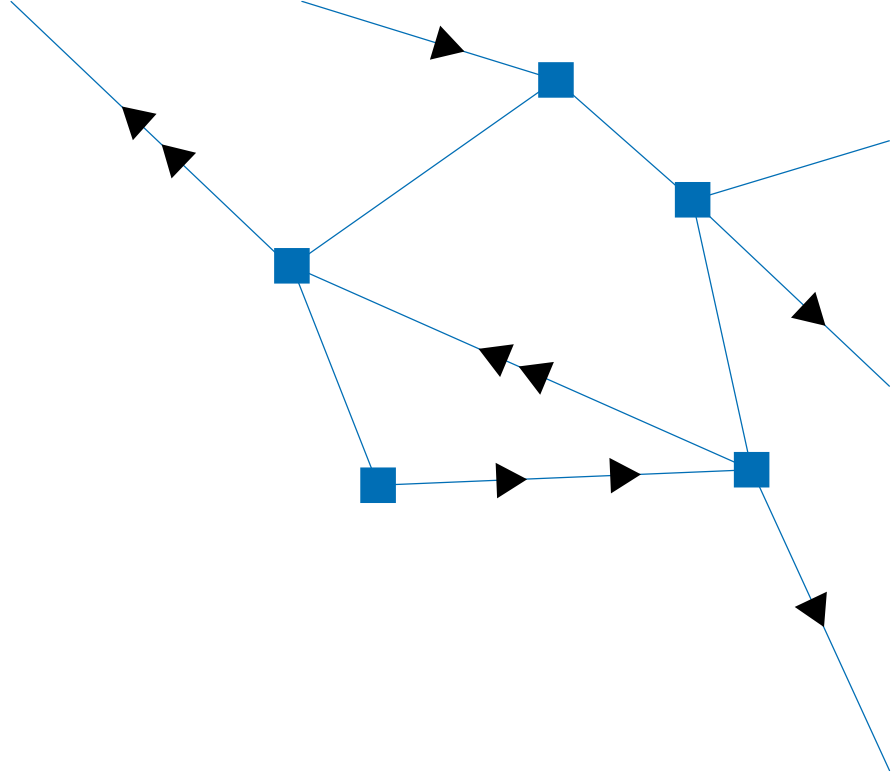
Lisaküsimuste vastused



Kuidas mõjutasid talvised rasked ilmaolud ja sellest tulenev eriline hoolderežiim (teehooldajatel kulub hooldetöödeks rohkem aega kui tavaoludes) Teie liikluskäitumist? (Valida tuli 1 vastus)

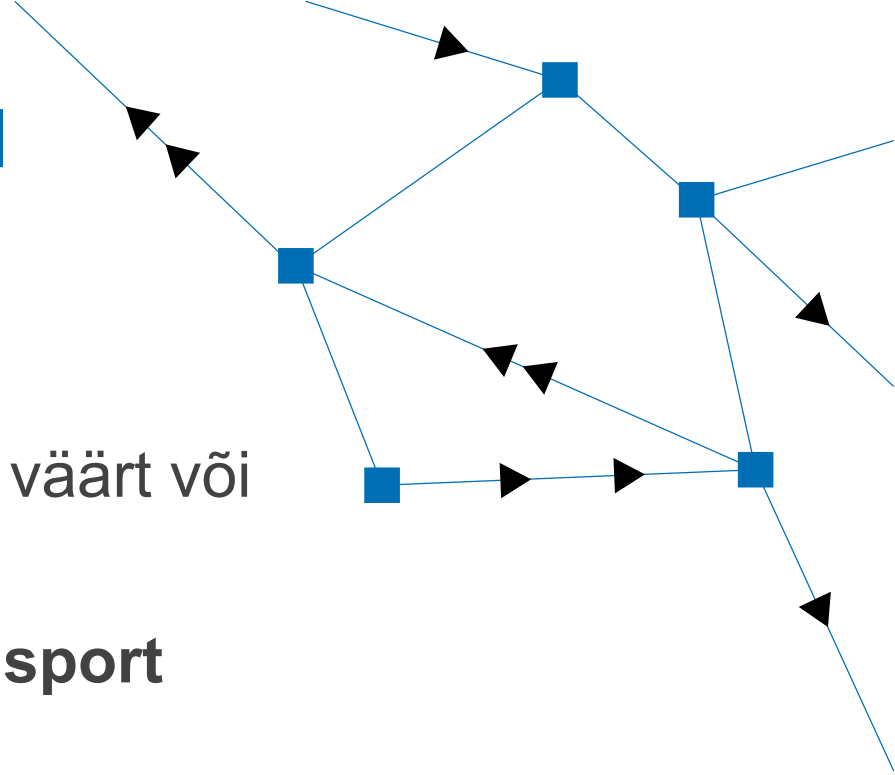


Märksõnad liikluskäitumise mõju vastuste kommentaaridest



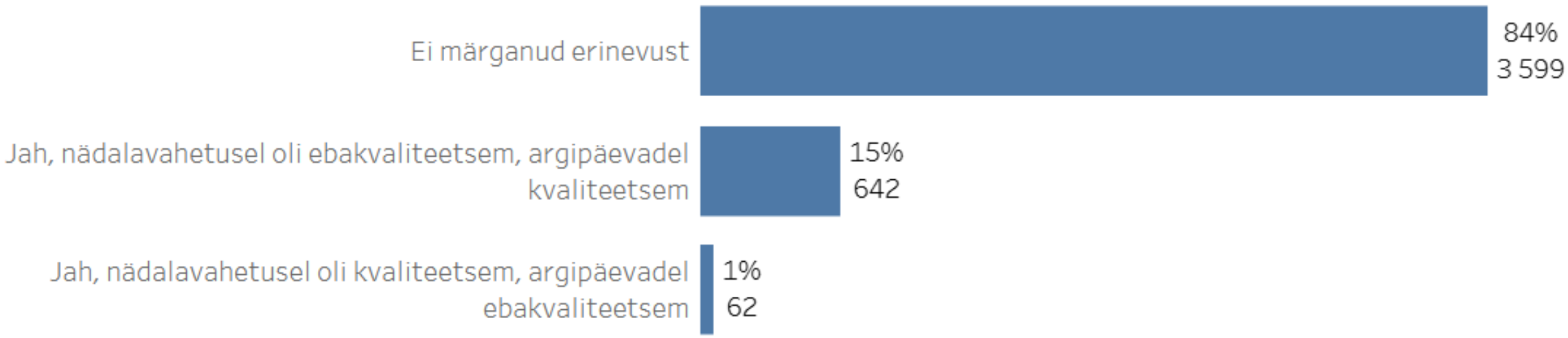
- **Töö ja kohustused – sõit jääb ära harva**
  - Tööl peab käima / pole valikut / graafik
  - Arstiaegu/ kokkuleppeid ei saa muuta
  - Kui vaja minna, siis vaja minna
- **Aja varumine ja aeglasem sõidustiil**
  - Varuti rohkem aega
  - Sõideti aeglasemalt / valisiti madalam kiirus
  - Ettevaatus, pikivahe, rahulik tempo
- **Hoiatuste ja info jälgimine**
  - Järgiti hoiatusi ja juhiseid
  - Jälgiti teeolusid internetist / meediast / äppidest
  - Hoiatused aitavad planeerida, muuta plaane

Märksõnad liikluskäitumise mõju vastuste kommentaaridest



- **Sõitude ärajätmine / koju jäämine, kui võimalik**
  - Jäeti planeeritud sõit ära, kui see ei olnud riskimist väärt või kui polnud hädavajalik
- **Alternatiivide valik: ringiga sõitmine või ühistransport**
  - Kui otse ei saanud, mindi ringiga
  - Valiti ühistransport / takso
  - Valiti alternatiivne marsruut
- **Sõiduki ja varustuse vahetamine**
  - Kohaneti tehniliselt, nt valiti nelikvedu, maastur või n-ö kehvematele oludele sobivam auto
  - Soetati uued / paremad talverehvid

Kas teie hinnangul erines riigiteede talvine hoolduse kvaliteet argipäevadel ja nädalavahetusel? (Valida tuli 1 vastus)

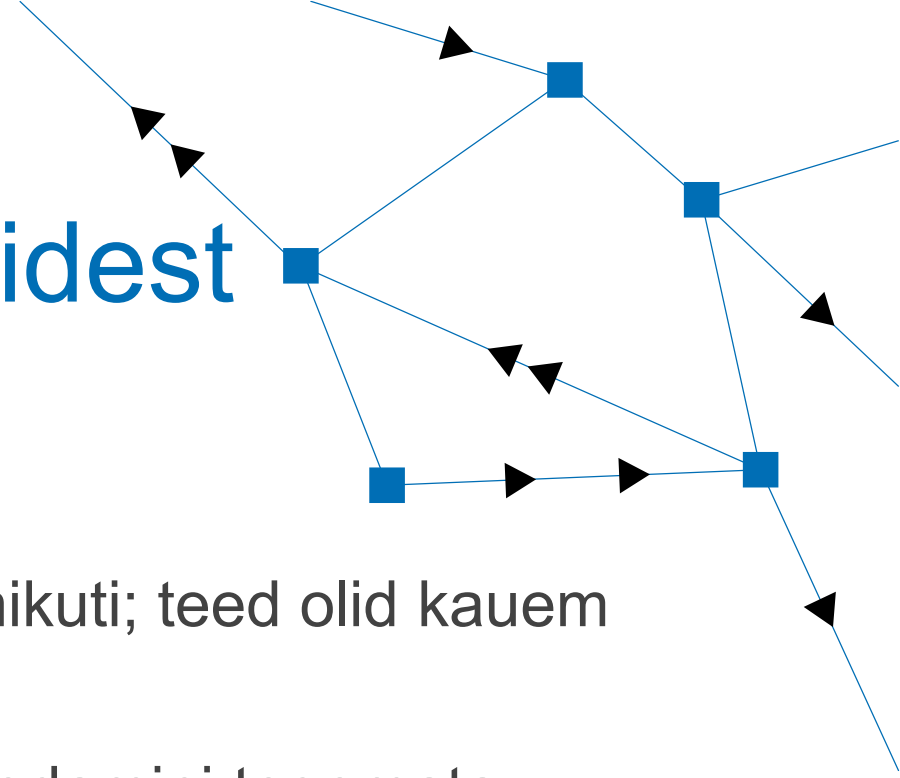


Märksõnad hoolduse kvaliteedi erinemise vastuste kommentaaridest



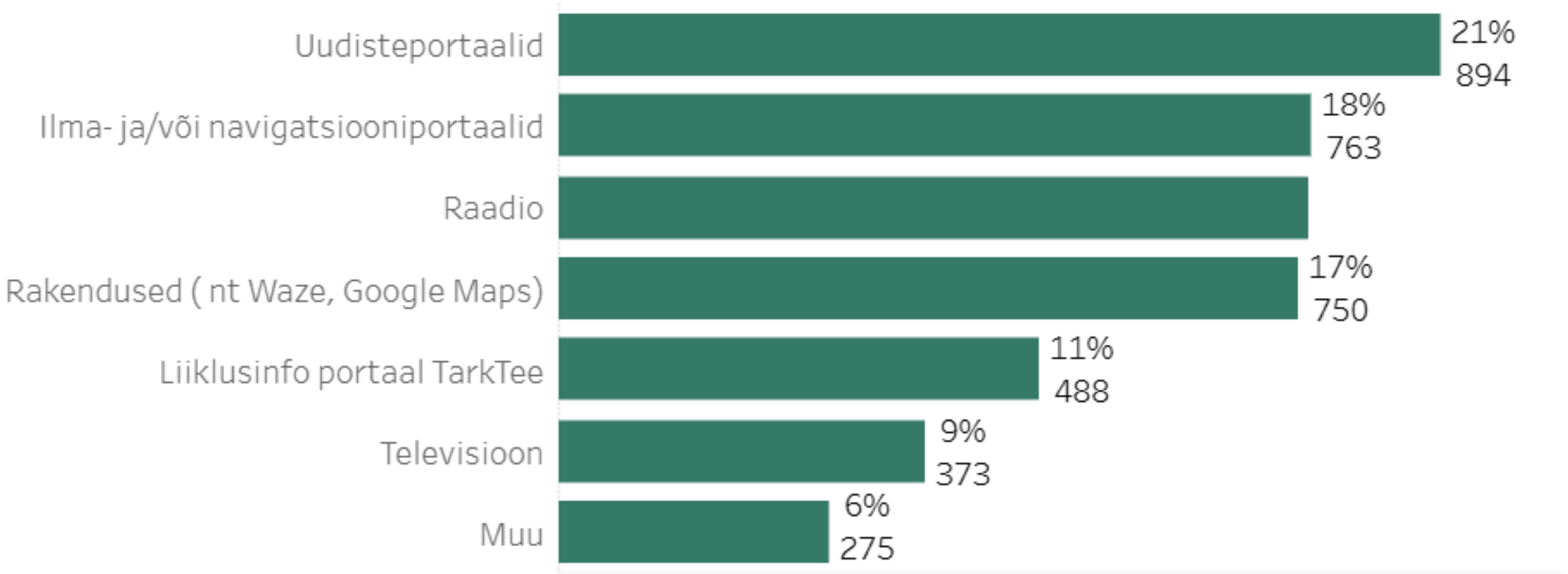
- **Ei märganud erinevust**
  - Võrdlusmoment puudus: ei sõidetud nädalavahetusel, sõideti harva või teistel kellaaegadel (nt mitte varahommikul).
  - Mõju oli pigem sõltuv ilmast (sadu, tuisk) ja kellaajast, mitte nädalapäevast
  - Teed kas olid kogu aeg heas seisus või ühtemoodi kehvad, nädalapäev ei muutnud tajutavat kvaliteeti.

Märksõnad hoolduse kvaliteedi erinemise vastuste kommentaaridest

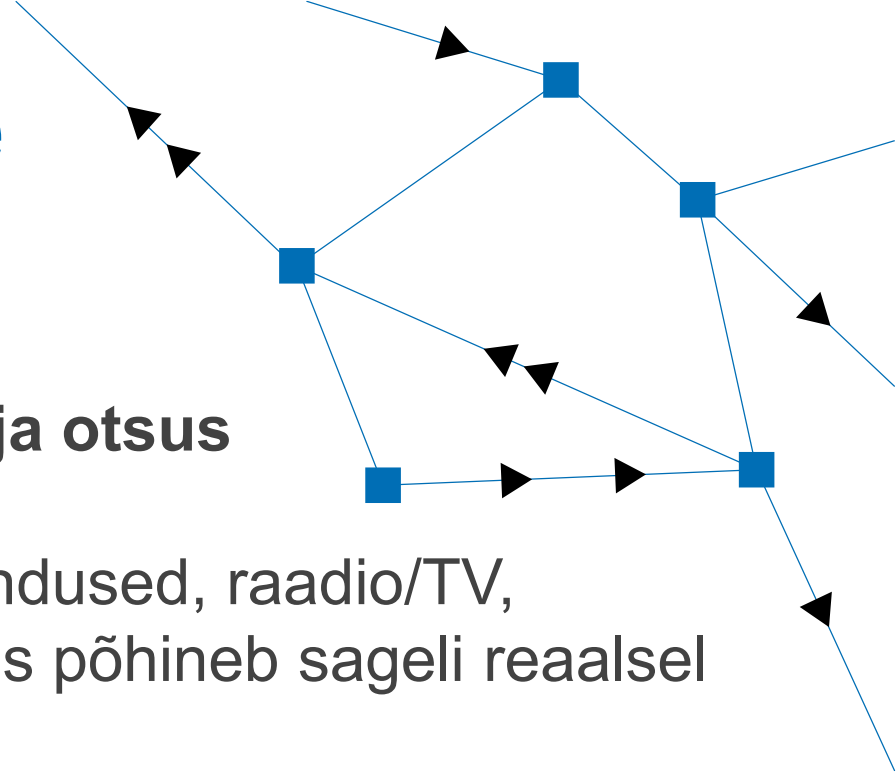


- **Märgati erinevust**
- Nädalavahetusel alustati hooldust hiljem, eriti hommikuti; teed olid kauem lükkamata või libedamad.
- Kõrval- ja väiksemad teed jäid nädalavahetusel sagedamini tegemata; põhitrassid said esimesena hoolduse.
- Esmaspäeva hommiku efekt: pärast nädalavahetust olid teeolud mõnel juhul halvemad kui nädala keskel.

Kanalid tee- ja liiklusolude kohta info saamiseks:

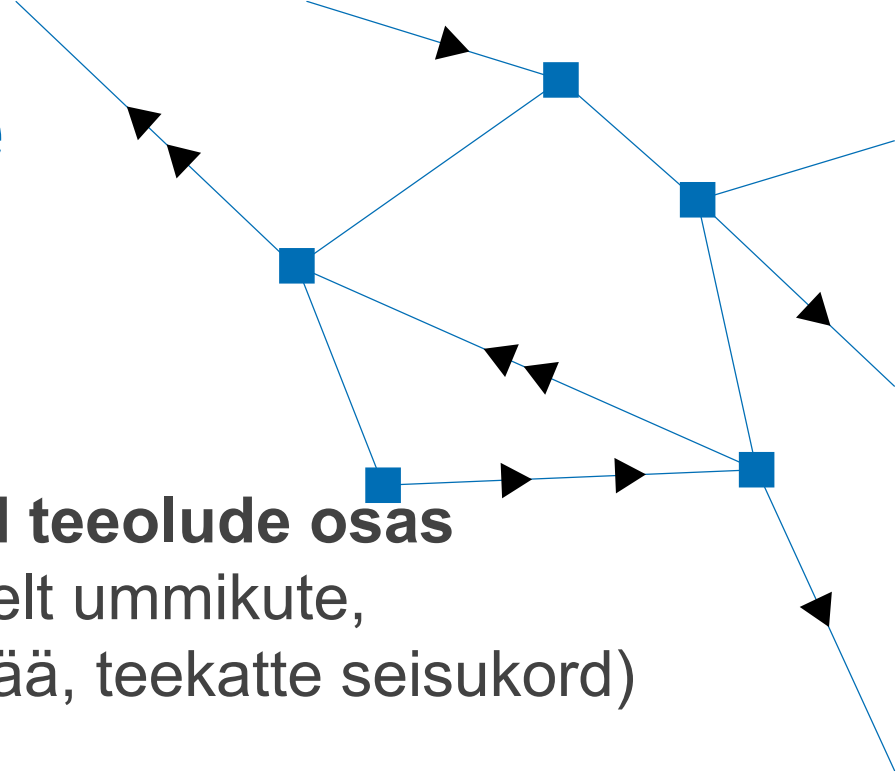


Märksõnad infokanalite vastuste kommentaaridest



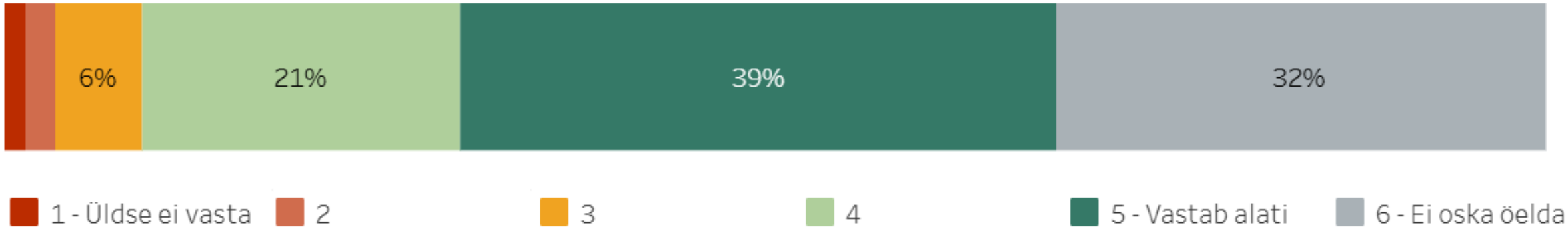
- **Ühte õiget kanalit ei ole – infot kombineeritakse ja otsus tehakse ise**
  - Vastajad kasutavad paralleelselt mitut allikat (rakendused, raadio/TV, ilmaportaalid, TarkTee) ning rõhutavad, et lõplik otsus põhineb sageli reaalsel olukorral ja isiklikul vaatlusel.
- **Suurim mure on info täpsus ja detailsus**
  - Korduvalt mainitakse, et info on liiga üldine, piirkonniti ebaühtlane või ei kattu tegelike teeoludega.
  - Oodatakse konkreetsemat, ajakohasemat ja lokaalsemat infot (sh kaamerate tihedus ja piltide kvaliteet).

Märksõnad infokanalite vastuste kommentaaridest



- **Rakendused on tugevad liiklusvoo, kuid nõrgemad teeolude osas**
  - Rakendusi (nt Waze, Google Maps) hinnatakse kõrgelt ummikute, õnnetuste ja takistuste info tõttu, kuid teeolude (lumi, jää, teekatte seisukord) kohta peetakse infot napiks või ei ole piisavalt ametlik.
- **Hoiatuste toon on vastuoluline: kasulik, kuid kohati ülepaisutatud**
  - Ühed hindavad hoiatusi ajavaru ja tähelepanu suurendamise tõttu, teised peavad infot liialt dramaatiliseks või paanikat tekitavaks – eelistatakse tasakaalukamat ja praktilisemat teavitust.

Maanteedele paigaldatud muutuva teabega liiklusmärkidel kuvatava info (kiirus, hoiatused) vastavus

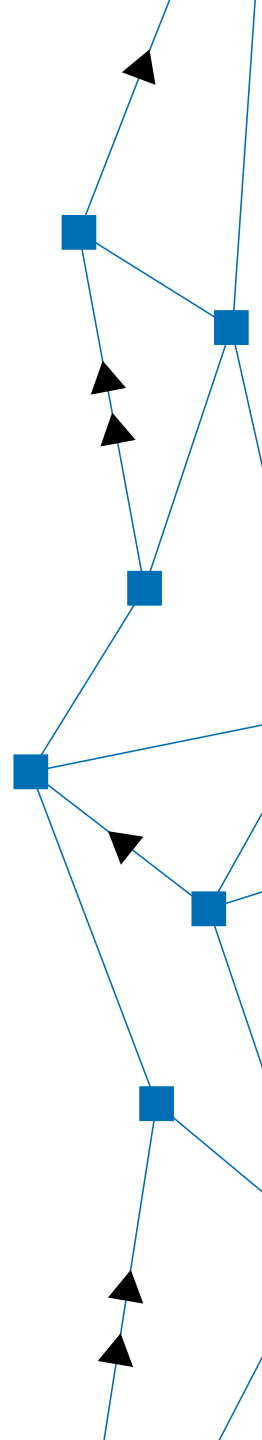


Märksõnad muutuva teabega liiklus-märkide vastuste kommentaaridest



- **Kiirusepiirangute loogika ja kooskõla teeoludega**
  Korduvalt mainitakse, et kuvatavad kiirused on:
  - kohati liiga madalad heade / kuivade olude korral,
  - kohati liiga kõrged halva ilma, libeduse, tuisu, vihma / jäävihma või piiratud nähtavuse korral,
  - ning sageli ebaühtlased järjestikustel lõikudel sama maantee peal (nt üks lõik 90, järgmine 100/110 jne ilma selge põhjuseta).

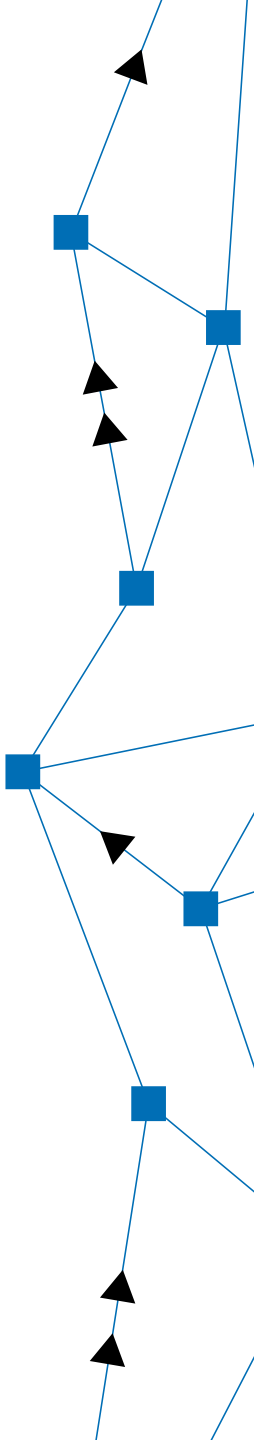
- **Ajastus ja reageerimiskiirus: info hilineb või ei uuene piisavalt kiiresti**
  - Olude halvenemisel muutub info kiiremini, paranemisel ei taastata kiirust piisavalt ruttu,
  - Ummik / ohuteade võib olla ajast maas (nt ummik juba möödas või ohtu enam pole).
  - Mõnikord on info uuendamata või esineb viivitus.
- **Katvus ja kättesaadavus: märke on vähe / paljudel teedel puuduvad**
  - Tavapärastel marsruutidel pole muutuva teabega märke.
  - Neid on liiga vähe või ainult üksikud.
  - Soovitakse rohkem katvust ja laiemat paigaldust eri põhitrassidele.



- **Teavituste sisu ja kasutus: kasulik ohuteave vs liiga elementaarne / ülepakutud**
  Kommentaarides on kaks paralleelset joont:
  - Positiivne: avariid, seisvad sõidukid, ummikud, ohtlikud lõigud – abistav, turvatunnet loov, distsiplineerib.

  - Kriitiline: libeduse oht / metsloomad teel on mõnele liiga elementaarne, ülepakutud või isegi pimestav / halvasti loetav tugeva saju / tuisu korral.
  - Mõni näeb seda raha raiskamisena, kui info ei ole piisavalt täpne.

- **Märgid võivad olla lume all, kustus või raskesti märgatavad**



TRANSPORDIAMET

Muretult kohale!

Jälgi meie tegemisi
www.transpordiamet.ee