TRANSPORDIAMET

Sõidukiomanike rahulolu riigiteede 2026. a suvise teehooldusega

24.11.2026

Martina Rihkrand
teenuste ja kliendikogemuse arendusjuht

Küsimustik ja valim

Uuringu eesmärk oli välja selgitada sõidukijuhtide rahulolu riigiteede hoolduse kvaliteediga 2026. aasta suvehooajal.

- Küsimustik sisaldas koos põhjendamise võimalusega küsimust:
  - Kuivõrd rahul olete riigiteede suvise hoolduse kvaliteediga maakonnas, kus te selle aasta aprillist kuni oktoobrini peamiselt liiklesite? (1…10)
- Uuringu üldkogumi moodustasid liiklusregistris olevad vähemalt 20-aastased eraisikud, kes on sõiduki omanikud või sõiduki vastutavad kasutajad.
  - Lisakriteeriumid: olemas pidi olema e-posti aadress, sõidukil kehtiv tehnoülevaatus, sõiduki omanikul kehtiv juhiluba.
- Valimi moodustamine:
  - Väljavõte üldkogumist vastavalt Eesti rahvastiku jagunemisele vanuse, soo ja maakondade lõikes (aluseks Statistikaameti andmed)
  - Valimi suurus 29 997

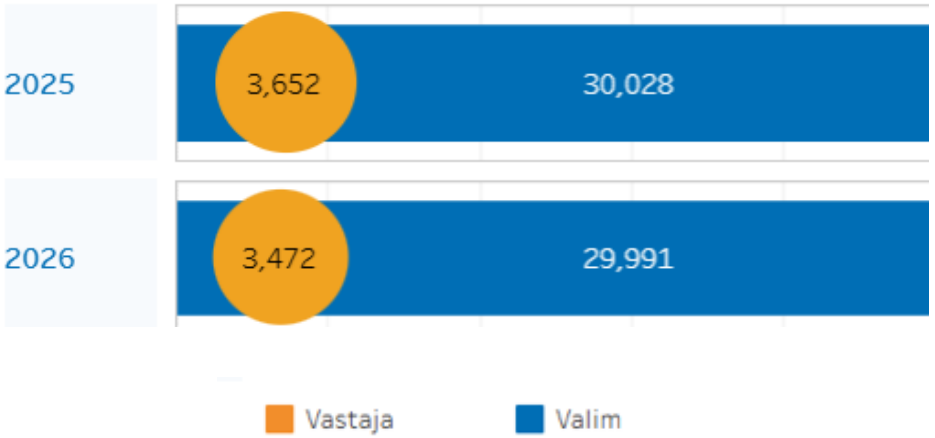
- Küsimused olid täpselt samad kui 2023.; 2024. ja 2025. aastal – võrdlusmomendi võimalus.
- *Public*-link aruande juurde: [Suvine teehooldus 2026_public | Tableau Public]

Uuringu korraldamine

- Küsitlus saadeti välja Recommy keskkonna kaudu 29. oktoobril, meeldetuletus 4. novembril, küsitlus suleti vastamiseks 12. novembril.

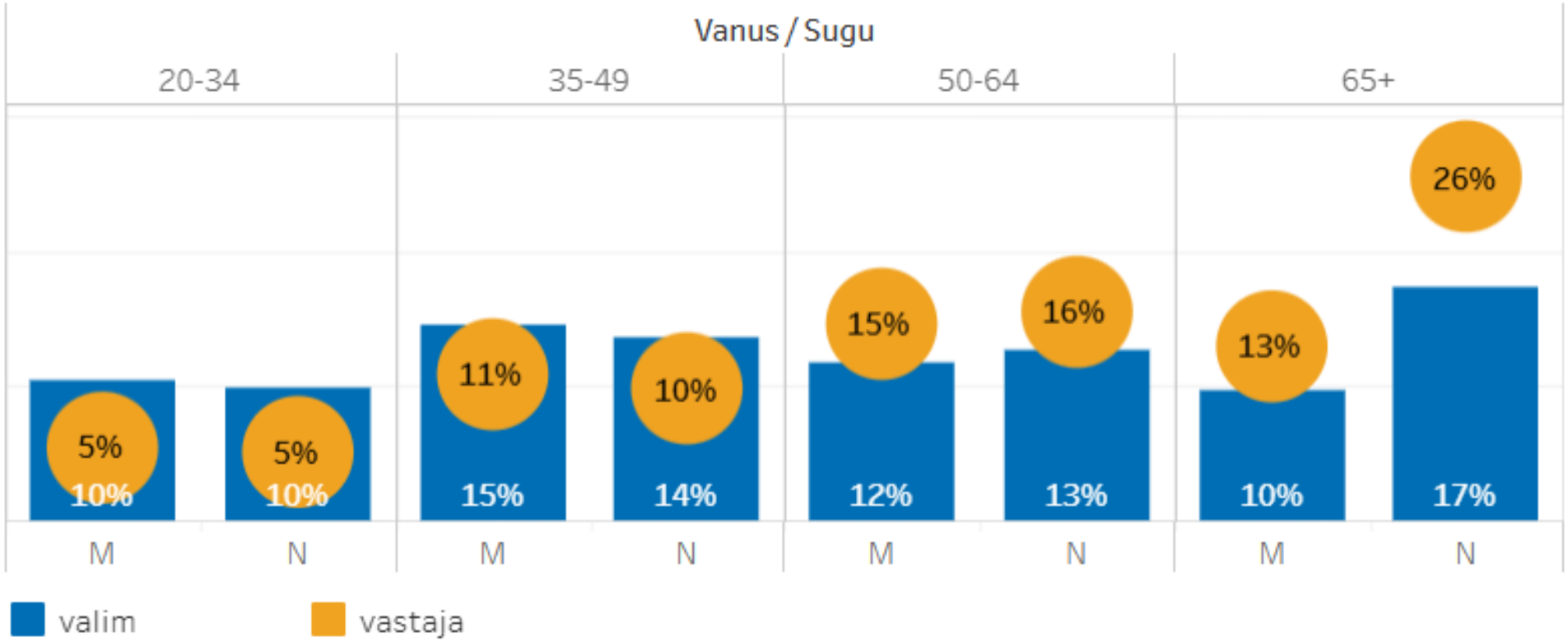
- Välja saadeti 29 991 e-kirja.

- Vastas 3472, vastamismäär 12% (2025. a 12%) (need, kes olid sel perioodil sõidukit juhtinud ja läksid küsimustiku täitmisega lõpuni; 113 vastasid esimesele küsimusele „ei“ ehk ei olnud sõidukit juhtinud ja seega küsimustikuga edasi ei läinud)

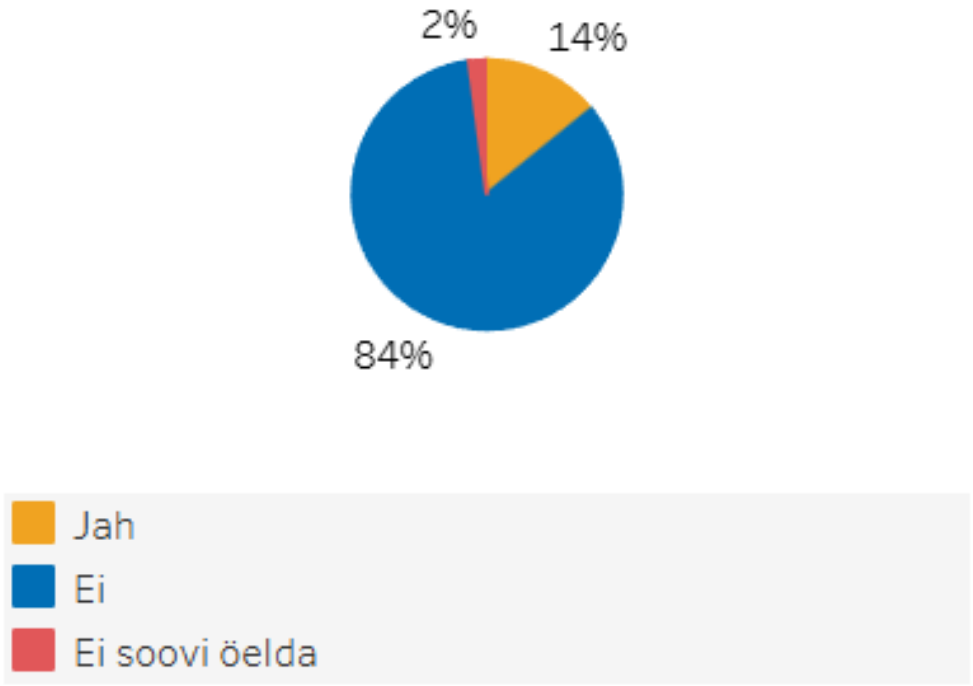


Maakond	Valim	Vastaja	Osakaal Valimis	Osakaal vastajatest	Vastamismäär
Harju maakond	14,090	1,590	47%	46%	11%
Hiiu maakond	195	31	1%	1%	16%
Ida-Viru maakond	2,964	361	10%	10%	12%
Järva maakond	659	69	2%	2%	10%
Jõgeva maakond	598	60	2%	2%	10%
Lääne maakond	450	71	2%	2%	16%
Lääne-Viru maakond	1,289	164	4%	5%	13%
Pärnu maakond	1,916	241	6%	7%	13%
Põlva maakond	524	64	2%	2%	12%
Rapla maakond	732	91	2%	3%	12%
Saare maakond	701	69	2%	2%	10%
Tartu maakond	3,524	381	12%	11%	11%
Valga maakond	608	66	2%	2%	11%
Viljandi maakond	992	126	3%	4%	13%
Võru maakond	748	88	2%	3%	12%
Kokku	29,991	3,472	100%	100%	12%

Valim ja vastajate jagunemine



Kutselised sõidukijuhid

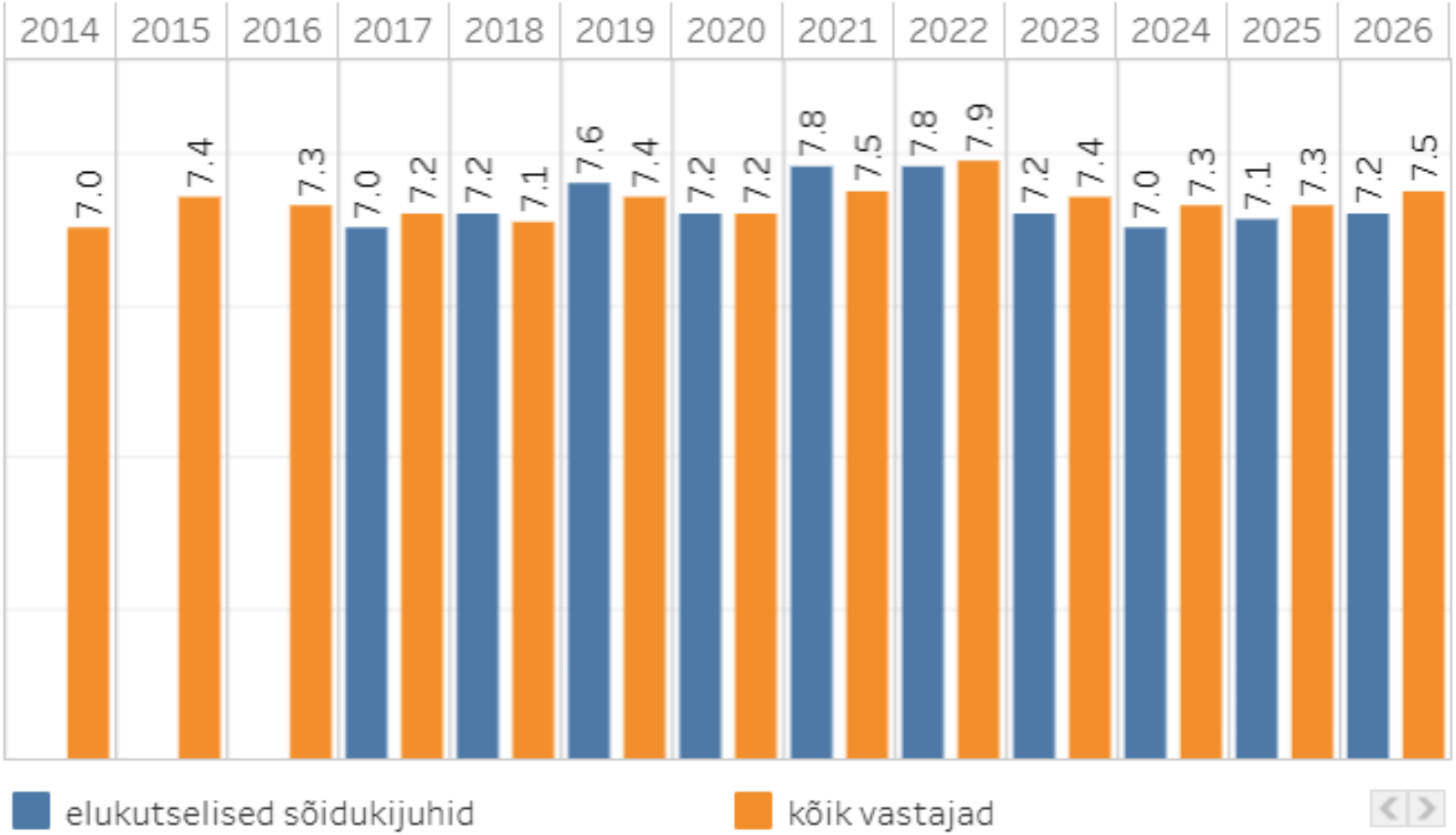


Kategooriad

AM B	1,506
B	978
AM B C	150
AM A B	113
A B	75
AM B BE C CE T	56
AM A B C	55
AM A B BE C CE D DE T	45
AM B BE C CE D DE T	42
B C	38
AM B BE C CE	34
AM A B BE C CE T	30
AM B BE	28
AM A B C T	22
AM B C T	21
AM B C D	20
AM B T	18
AM B D	17
A B C	17
AM B C1	16
AM A B BE C CE D DE	14
AM A B T	12
AM A B BE	11
B BE C CE	10
AM A B BE C CE	10

Rahulolu indeks aastate lõikes

Rahulolu indeks
2026. a: 7,5
2025. a: 7,3



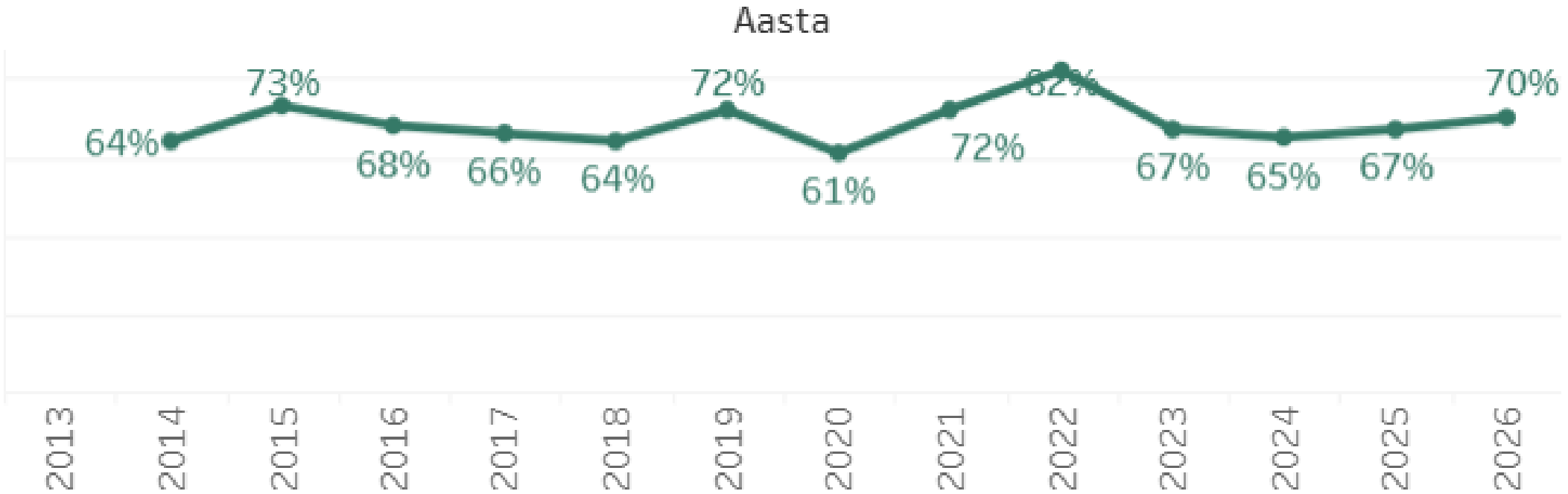
Rahulolu indeks

Maakond	Rahuloluindeks 2023	Rahuloluindeks 2024	Rahuloluindeks 2025	Rahuloluindeks 2026
Harjumaa	7.4	7.3	7.5	7.5
Hiiumaa	7.1	7.8	8.5	7.7
Ida-Virumaa	7.6	7.4	7.4	7.8
Jõgevamaa	7.0	7.3	7.5	7.5
Järvamaa	6.9	7.6	7.3	7.3
Lääne-Viru..	8.1	7.5	7.9	7.7
Läänemaa	7.6	7.7	7.6	7.6
Põlvamaa	7.3	6.5	6.9	7.5
Pärnumaa	7.4	7.3	7.7	7.4
Raplamaa	7.2	6.9	5.3	6.1
Saaremaa	7.6	7.8	7.9	7.4
Tartumaa	7.5	7.3	7.5	7.7
Valgamaa	7.0	6.7	7.4	6.9
Viljandimaa	7.1	6.7	6.9	7.4
Võrumaa	6.9	7.0	6.9	6.8
ei soovi öel..	6.0	6.9	7.8	6.7

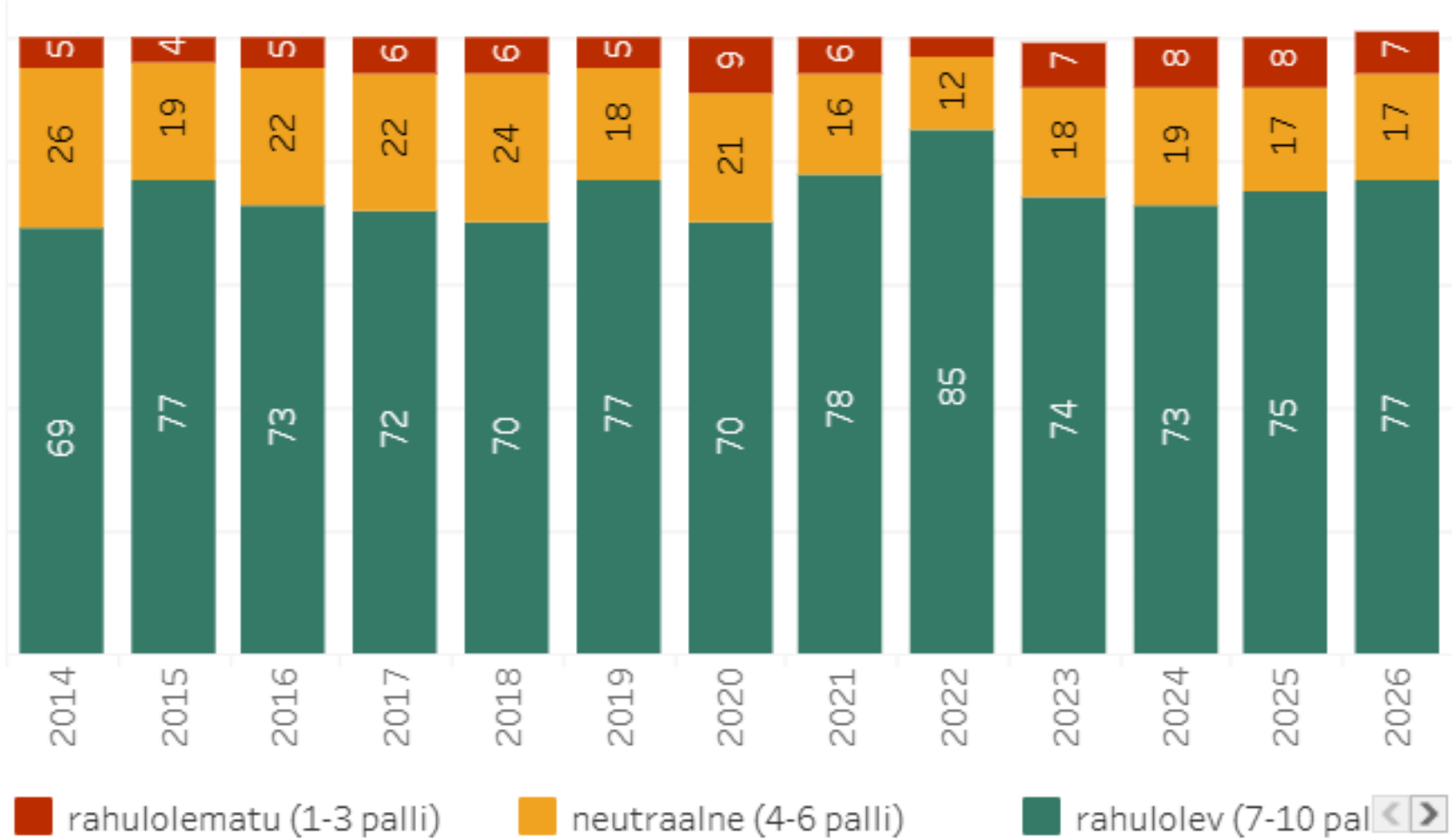
Punasega on märgitud koondtulemusest madalamad tulemused.

Rahulolusaldo

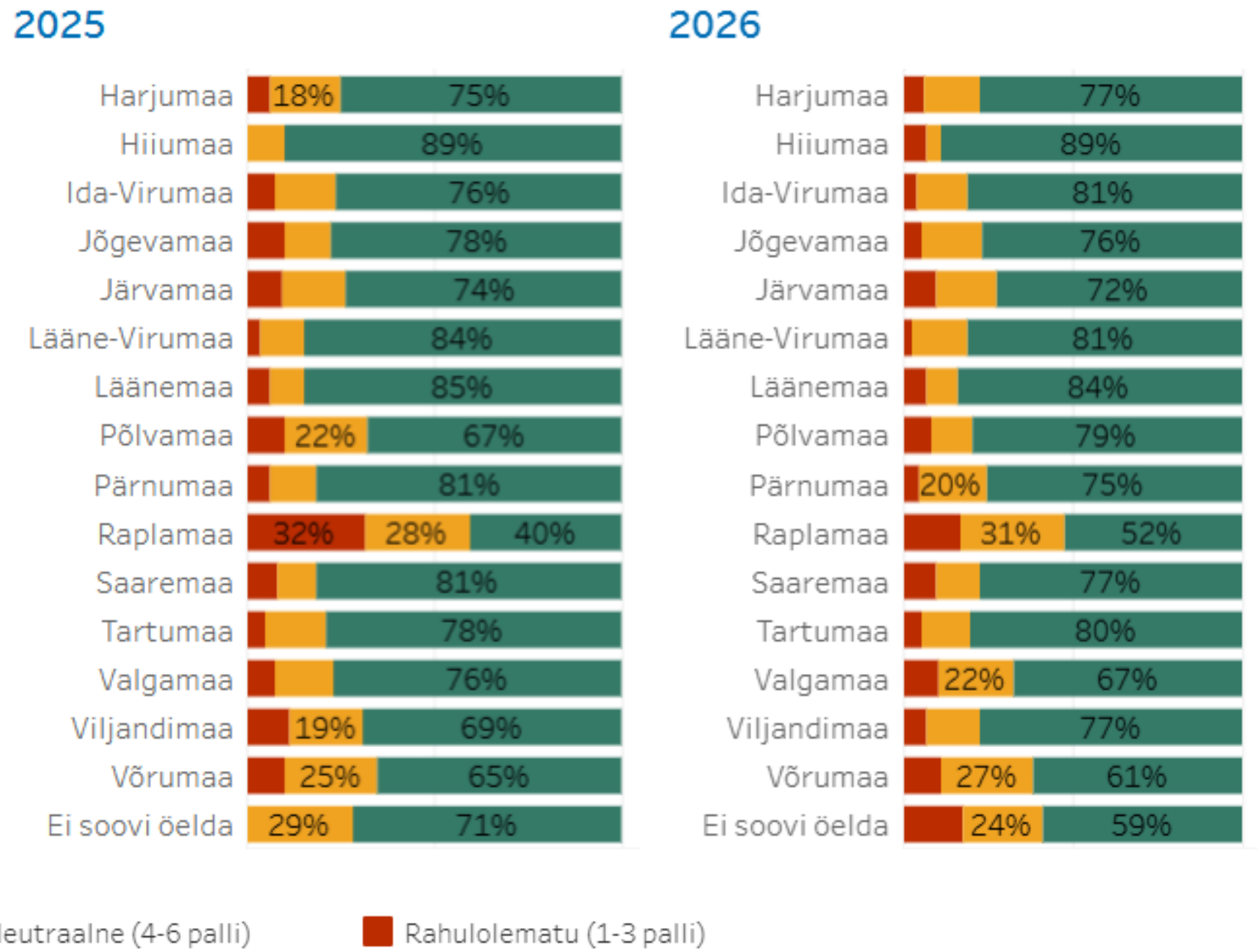
rahulolev (7-10 palli) - rahulolematu (1-3 palli)



Üldine rahuolu suvise teehooldusega (% vastajatest)



Rahulolu maakonniti



Üldpilt on hea, kuid rahulolematust põhjustavad konkreetsed teelõigud ja aeglaselt lahenevad probleemid

Rahuloluhinnangu põhjenduseks antud kommentaaride kokkuvõte

Üldine teede seisukord

- Riigiteed valdavalt sõidetavad ja hooldatud
- Põhimaanteed paremas seisus kui kõrvalteed

Kruusateede hooldus

- Augud, rööpad ja harv hööveldamine
- Ootus tolmutõrjele ja mustkattele

Teekate ja parandustööd

- Löökaugud, pikiroopad ja ebatasasus
- Lappimine kohati konarlik või lühiajaline

Teetööd ja nende järelmõju

- Pikad piirangud pikendavad sõiduaega
- Killustik, tolm, pori ja koristamata praht

Märgistus ja nähtavus

- Hilinenud või kulunud märgistus
- Rohi ja võsa piiravad nähtavust

Suured ehitusobjektid

- Rail Baltica: pori, tolm, kivid ja lisaliiklus
- Hinnang sõltub piirkonnast ja teelõigust

Rahulolu kujundab eelkõige see, kui kiiresti ja kvaliteetselt lahendatakse liikleja jaoks nähtav probleem.

Elukutselised juhid hindavad teehooldust sõidetavuse, ohutuse ja töö sujuvuse järgi

Teekatte tasasus ja vastupidavus

- Rööpad, vajumid, konarlikud parandused ja löökaugud
- Raskesõidukis annavad ebatasasused ja vajunud truubikohad tugevamalt tunda

Kruusateede sõidetavus

- Harv hööveldamine, treppis teed ja augud
- Ühekordne hööveldamine ei pruugi püsida

Lahtine materjal ja tee puhtus

- Killustik, pori, tolm ja teele kanduv materjal
- Oht sõidukile ja liiklusohutusele

Märgistus ja üheselt mõistetav liikluskorraldus

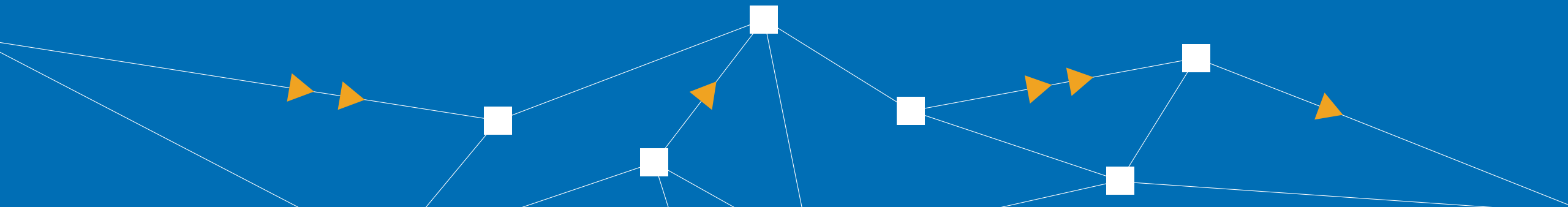
- Kulunud, hilinenud või vastuolulised jooned
- Ajutine korraldus peab olema selge

Teetööde korraldus ja läbitavus

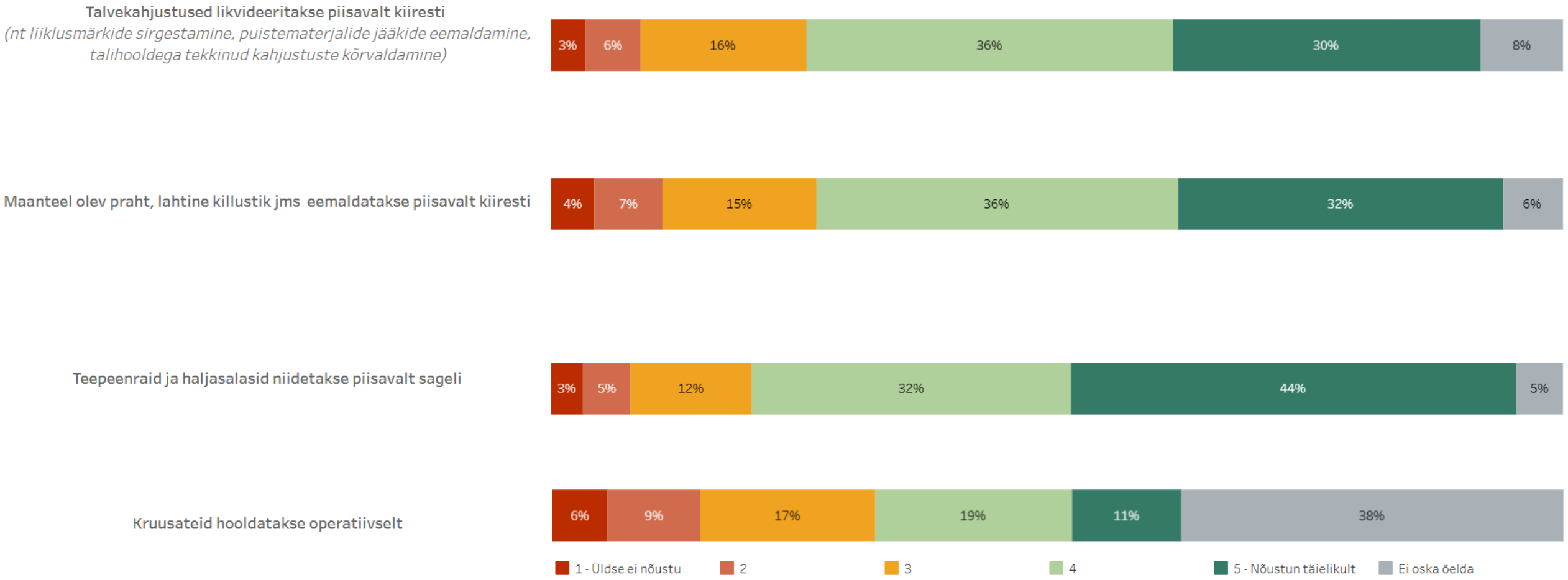
- Pikad piirangud, ootamatud tööd ja ümbersõidud
- Sujuv liiklus ja tee kiire taastamine

Elukutseliste juhtide jaoks tähendab kvaliteetne teehooldus eelkõige seda, et teeolud on prognoositavad, sõidutingimused ühtlased ja liikluskorraldus selge.

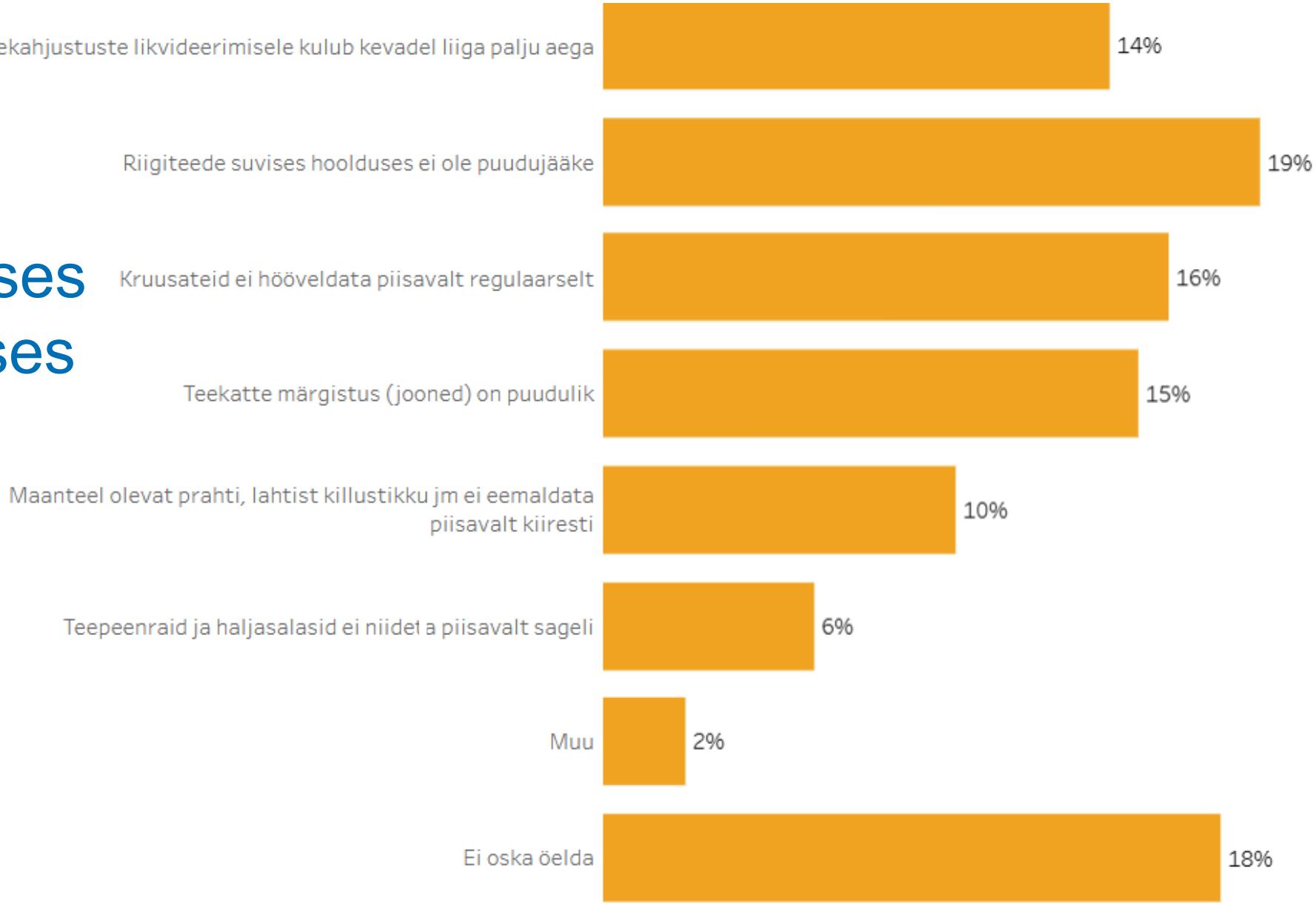
Lisaküsimuste vastused



Kuivõrd nõustute selle maakonna riigiteede, kus peamiselt liiklete, suvise hoolduse kohta käivate väidetega?



Peamised puudujäägid suvises riigiteede hoolduses



Peamised puudujäägid – kommentaaridest ilmnev läbiv muster

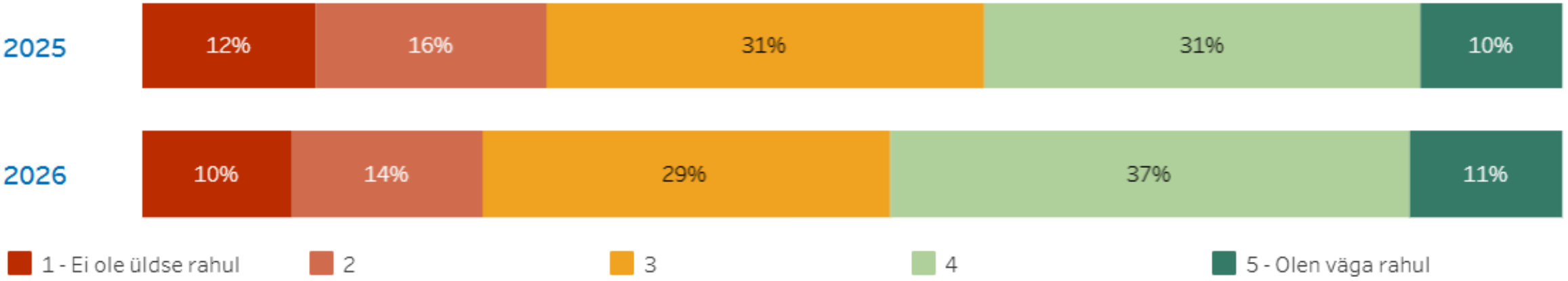
- **Õigeaegsus**
  Probleem ei ole alati töö tegemata jätmine, vaid see, et probleem püsib liikleja jaoks liiga kaua. Seda mainitakse nii hööveldamise, märgistuse taastamise, aukude parandamise kui ka prahi eemaldamise puhul.
- **Tulemuse püsivus ja kvaliteet**
  Vastajad ootavad, et tehtud töö annaks kestva tulemuse. Näiteks ei peeta piisavaks hööveldamist, kui tee on mõne nädala pärast uuesti auklik, või märgistamist, kui vanad ja uued jooned tekitavad segadust.
- **Liiklusohutus**
  Kommentaarides seostatakse puudujääke otseselt ohutusega: lahtised kivid võivad kahjustada sõidukeid, pori suurendada libedust, puudulik märgistus tekitada segadust ning kõrge taimestik piirata nähtavust.

Vastajate ootus ei ole ainult tööde tegemine, vaid probleemide kiire, kvaliteetne ja liiklusohutusest lähtuv lahendamine.

Peamised puudujäägid on seotud kruusateede, märgistuse ja kevadiste kahjustuste kõrvaldamisega

- **Kruusateede ebapiisavalt regulaarne hööveldamine – 16%**
  Kirjeldatakse auklikke ja treppi sõidetud teid, rööpaid ning olukordi, kus hööveldamise mõju kestab vaid lühikest aega.
- **Puudulik teekattemärgistus – 15%**
  Probleemina nähakse kulunud või hilinenult taastatud jooni ning segadust kohtades, kus ajutine ja püsiv märgistus ei ole üheselt eristatav.
- **Talvekahjustuste aeglane kõrvaldamine kevadel – 14%**
  Oodatakse kiiremat aukude ja muude talvekahjustuste parandamist ning teeäärte ja kergliiklusteede varasemat kevadist puhastamist.
- **Prahi ja lahtise killustiku aeglane eemaldamine – 10%**
  Kommentaarides seostatakse lahtist killustikku, kive, pori ja muda nii sõidukikahjustuste kui ka liiklusohuga. Rail Baltica ehituspiirkonnad tõusevad siin eraldi esile.
- **Teepeenarde ja haljasalade ebapiisav niitmine – 6%**
  Peamine mure ei ole üksnes niitmise sagedus, vaid kõrgest rohust ja võsast tingitud piiratud nähtavus ristmikel, kurvides ja metsloomade liikumiskohtades.

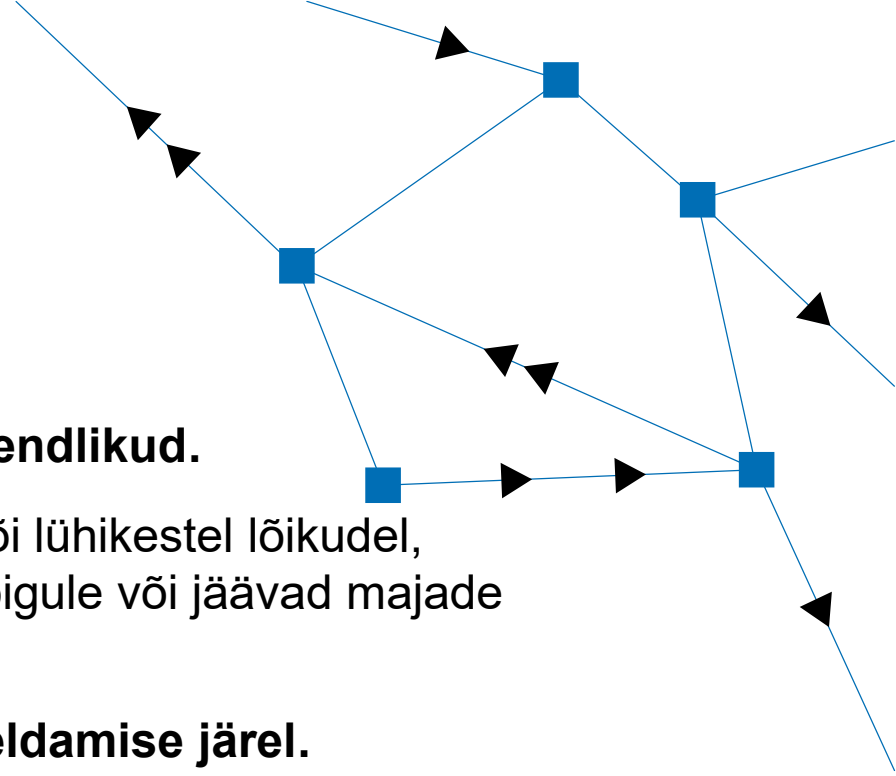
Riigiteede kruusateede olukord – rahulolu kruusateedel tehtava tolmutõrjega



Tolmutõrjega ollakse pigem rahul, kuid tulemus ei ole kõikjal piisavalt ulatuslik ega püsiv.

Hea tolmutõrje tähendab vastajate jaoks õigeaegset, piisava ulatusega ja kogu kriitilise perioodi vältel püsivat tulemust.

Kokkuvõte kruusateede olukorra vastuste kommentaaridest



- **Piiratud ulatus: töödeldud lõigud on kohati liiga lühikesed või katkendlikud.**

Tolmutõrjet tehakse vastajate hinnangul sageli ainult üksikutes kohtades või lühikestel lõikudel, näiteks vahetult elamute juures. Seetõttu kandub tolm tuulega töödeldud lõigule või jäävad majade vahelised lõigud jätkuvalt tolmama..

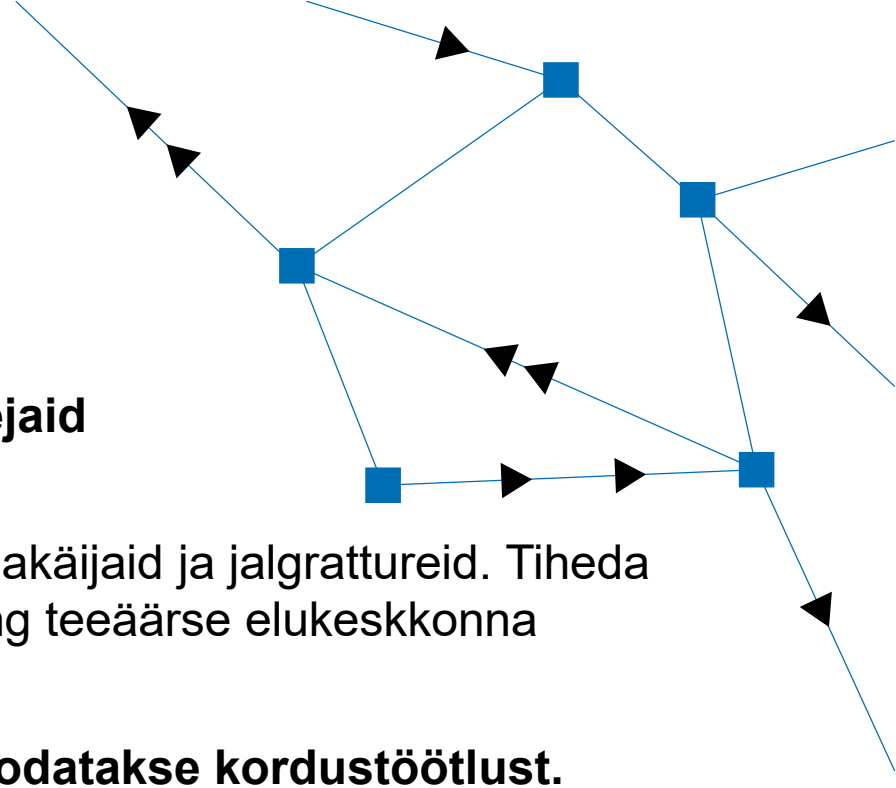
- **Ebapiisav püsivus: tõrje mõju väheneb kuiva ilma, liikluse ja hööveldamise järel.**

Kommentaarides kirjeldatakse, et kevadel või suve alguses tehtud tolmutõrje mõju kaob kiiresti. Kuivaperiood, liiklus ja hilisem hööveldamine võivad tolmutõkke mõju vähendada ning suve teisel poolel hakkab tee uuesti tolmama.

- **Seos tee üldise seisukorraga: augud, rööpad ja lahtine materjal vähendavad tolmutõrje tulemust.**

Kommentaarides põimub tolmutõrje hinnang sageli tee auklikkuse, rööbaste ja hööveldamisega. Vastajate kogemus näitab, et tolmutõrjet ei tajuta eraldiseisva tööna: kui tee on auklik või pärast hööveldamist tekib palju lahtist materjali, ei peeta tulemust heaks.

Kokkuvõte kruusateede olukorra vastuste kommentaaridest



- **Mõju elukeskkonnale ja ohutusele: tolm häirib elanikke ja kergliiklejaid ning vähendab nähtavust.**

Tolm häirib eelkõige kruusateede ääres elavaid inimesi, kuid mõjutab ka jalakäijaid ja jalgrattureid. Tiheda tolmupilvega seostatakse nähtavuse vähenemist, sõidukite määrdumist ning teeäärse elukeskkonna kvaliteedi halvenemist.

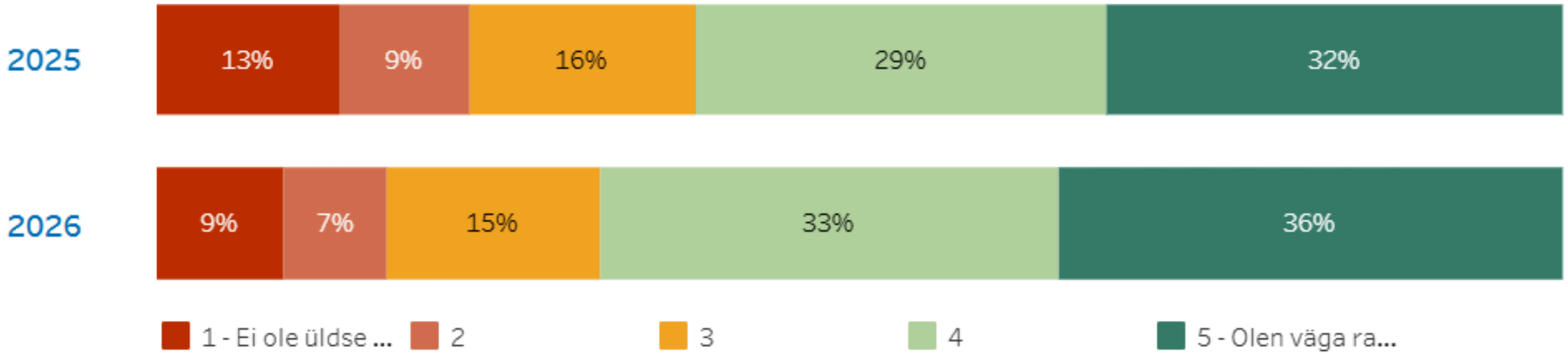
- **Vajaduspõhisus: suurema liikluse ja pikema kuivaperioodi korral oodatakse kordustöötlust.**

Kommentaarides soovitakse, et tolmutõrje ajastus arvestaks kuivaperioodi, liikluskoormust ja elamute paiknemist. Korduvalt ilmneb ootus teha tõrjet hooaja jooksul rohkem kui üks kord seal, kus esimese töötluse mõju on kadunud.

- **Ootus püsivamale lahendusele: suurema kasutusega lõikudel soovitakse tolmuvaba või püsikatet.**

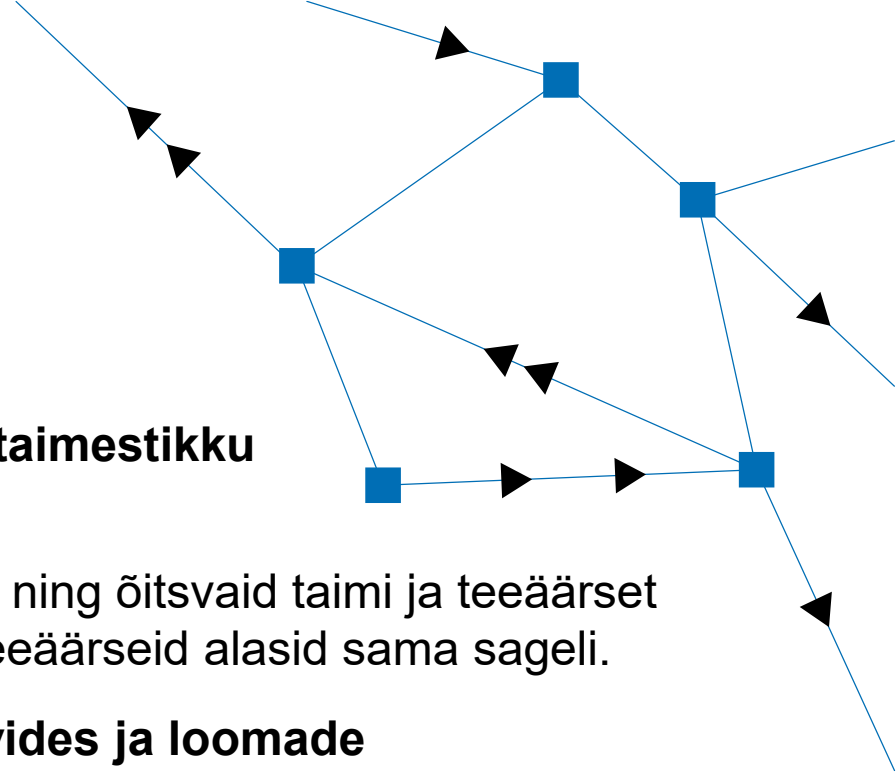
Osa vastajaid ei pea korduvat tolmutõrjet piisavalt kestvaks lahenduseks ning soovib suurema liikluskoormusega või elamute läheduses olevatele kruusateedele tolmuvaba või püsikatet. Samal ajal märgitakse mõnes kommentaaris, et vähese liiklusega teede täielik tolmuvabaks muutmine ei pruugi olla kulutõhus.

Rahulolu katselõigu taimestiku visuaaliga võrreldes tavapärase teepeenra niitmise praktikaga



Vastajad toetavad looduslikumat teeäärt eelkõige seal, kus see ei vähenda nähtavust ega suurenda loomadega kokkupõrke ohtu.

Kokkuvõte niitmise praktikate vastuste kommentaaridest



- **Looduslikumat ilmet ja teeäärt hinnatakse: õitsvat ja mitmekesist taimestikku peetakse väärtuslikuks.**

Positiivsetes kommentaarides peetakse looduslikumat taimestikku ilusaks ning õitsvaid taimi ja teeäärset elurikkust väärtuslikuks. Kuid küsimärgi alla seatakse vajadus niita kõiki teeäärseid alasid sama sageli.

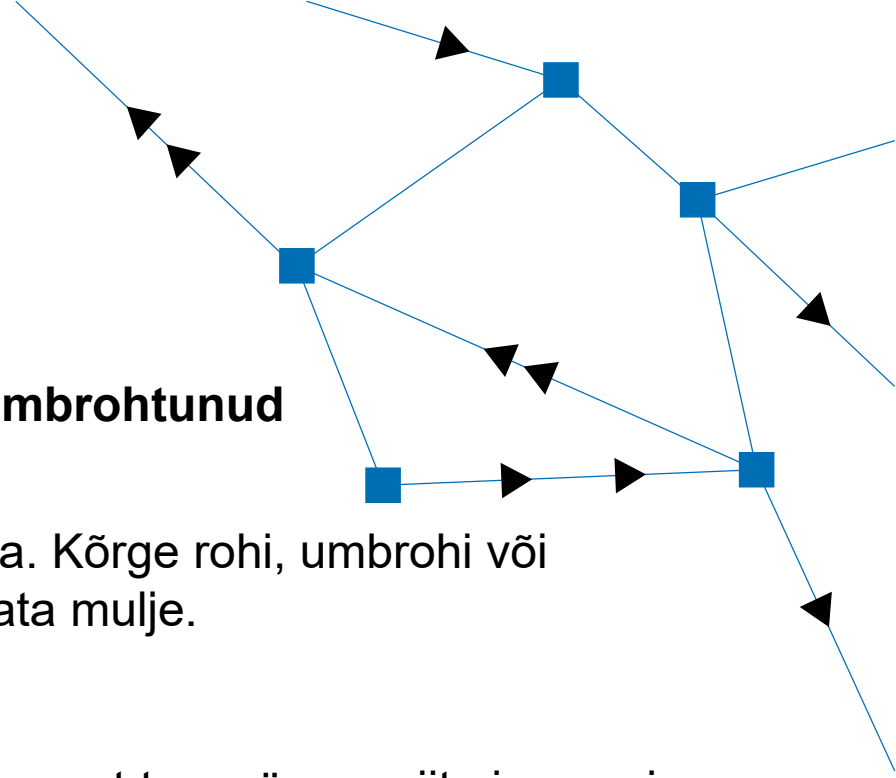
- **Ohutus on keskne tingimus: nähtavus peab säilima ristmikel, kurvides ja loomade liikumiskohtades.**

Kõige tugevam kommentaaridest ilmnev teema on kõrge taimestiku võimalik mõju nähtavusele. Muret tuntakse eelkõige ristmike, kurvide, ringristmike, väljasõitude ning loomade liikumiskohtade pärast. Vastajad kardavad, et kõrgest rohust välja liikuvat looma või lähenevat sõidukit märgatakse liiga hilja.

- **Eelistatakse valikulist niitmist: kriitilised kohad niita, mujal võimaldada taimestikul kasvada.**

Läbiv ootus on rakendada lahendust vajaduspõhiselt: tee vahetu serv ja nähtavuse seisukohalt kriitilised kohad niita, kuid ohutust mittemõjutavatel aladel jätta taimestik kõrgemaks.

Kokkuvõte niitmise praktikate vastuste kommentaaridest



- **Visuaali tajutakse erinevalt: looduslik või õitsev ala mõjub hästi, umbrohtunud ala võib näida hooldamata.**

Osa vastajatest seostab niidetud teeäärt korras ja hästi hooldatud taristuga. Kõrge rohi, umbrohi või võsastuv teeserv võib nende hinnangul jätta korratu, räämas või hooldamata mulje.

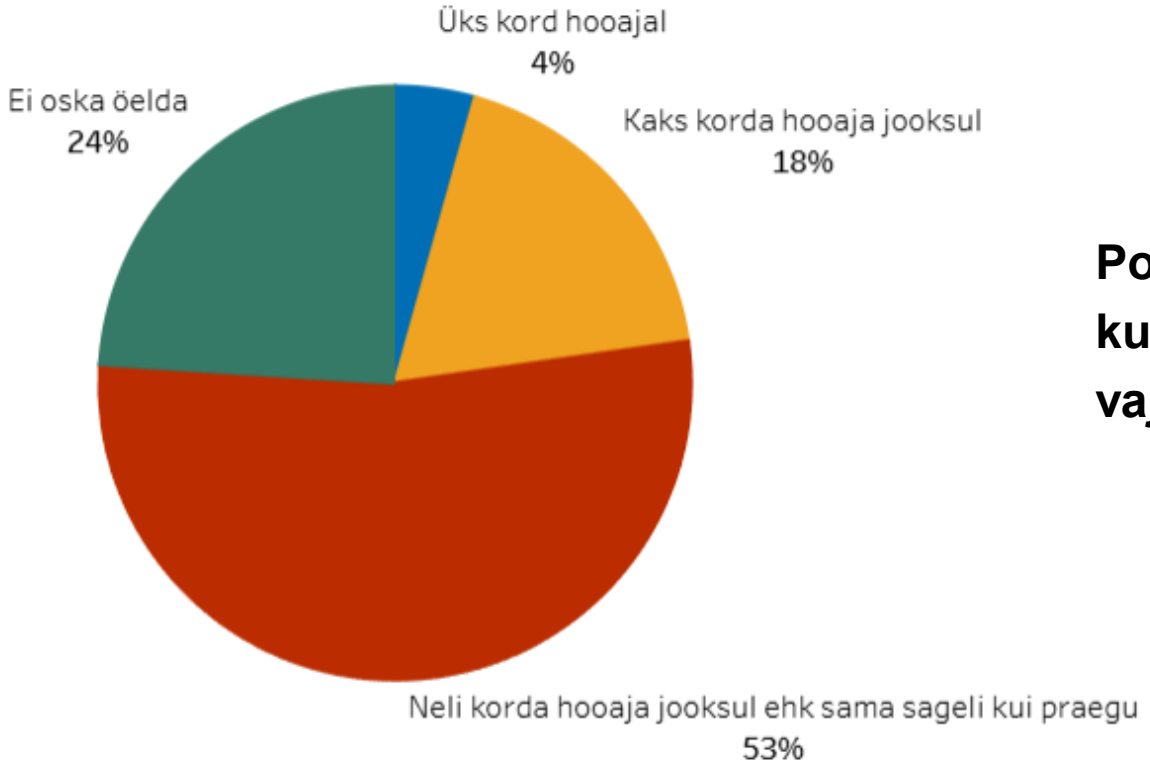
- **Katselõik ja selle erinevus ei ole alati märgatav.**

Kommentaarides korduvad vastused, et katselõiku, vastavat märki või erinevust tavapärase niitmisega ei ole märgatud. Mõni vastaja oli silti näinud, kuid ei saanud aru, mida konkreetselt katsetatakse.

- **Teadmine katse eesmärgist mõjutab visuaali tajumist.**

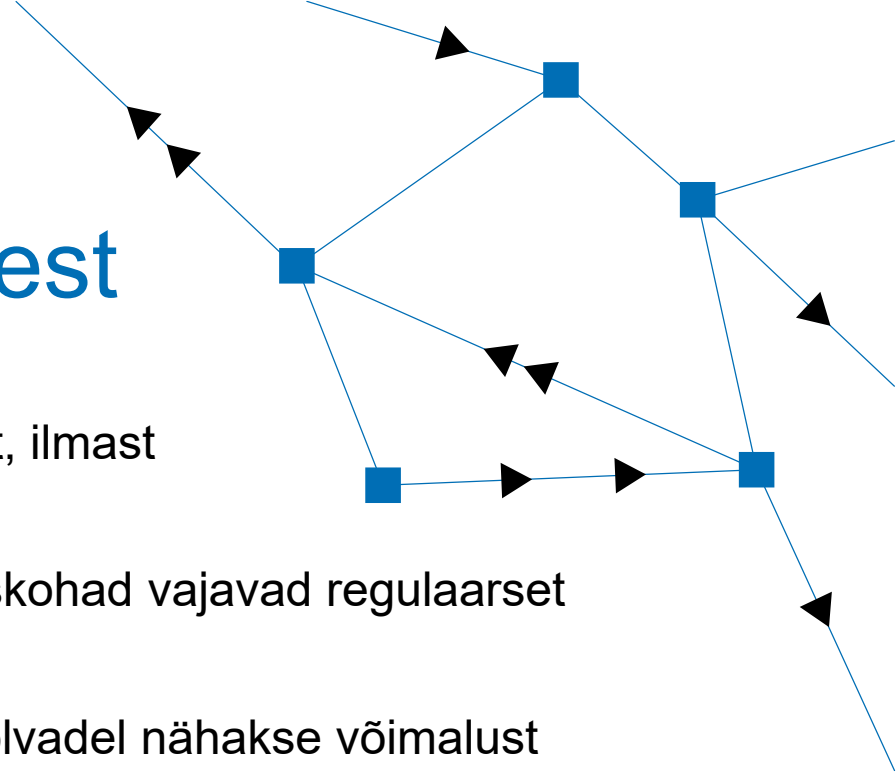
Mõnes kommentaaris märgitakse, et niitmata teeäär võib ilma selgituseta näida hooldamata, kuid elurikkuse eesmärki teades tundub sama lahendus põhjendatud. See viitab, et märgistus ja selgitus mõjutavad katselõigu vastuvõetavust.

Millal võiks teede nõlvade ning müratõkke vallide teepoolse nõlva niitmine toimuda ajavahemikul aprillist kuni oktoobrini?



Pooldatakse praeguse niitmissageduse säilitamist, kuid kommentaaride põhjal oodatakse vajaduspõhist lähenemist.

Kokkuvõte teepoolse nõlva niitmise ajavahemiku vastuste kommentaaridest

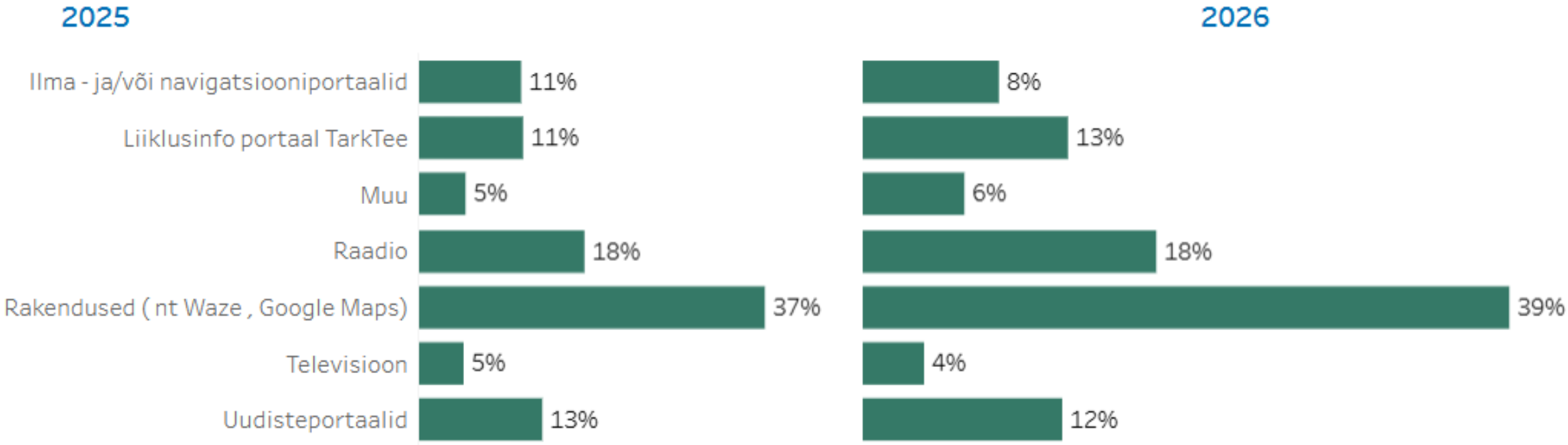


- **Vajaduspõhine hooldus:** sagedus peaks sõltuma taimestiku kasvust, ilmast ja teelõigu asukohast.
- **Ohutus ennekõike:** ristmikud, kurvid, väljasõidud ja loomade liikumiskohad vajavad regulaarset niitmist.
- **Harvem niitmine sobib valitud aladele:** ohutust mittemõjutavatel nõlvadel nähakse võimalust niita üks kuni kaks korda.
- **Oluline on õige ajastus:** elurikkuse toetamiseks võiks niita pärast õitsemist või suve teises pooles.
- **Korrastatud ilme loeb:** osa vastajaid seostab praegust niitmissagedust hooldatuse ja parema nähtavusega.

Vastuste variantides toetatakse praegust sagedust, kuid kommentaaride põhjal võiks ühtse niitmisgraafiku asemel eristada ohutuskriitilisi ja elurikkust toetavaid alasid.

Kanalid tee- ja liiklusolude kohta info saamiseks

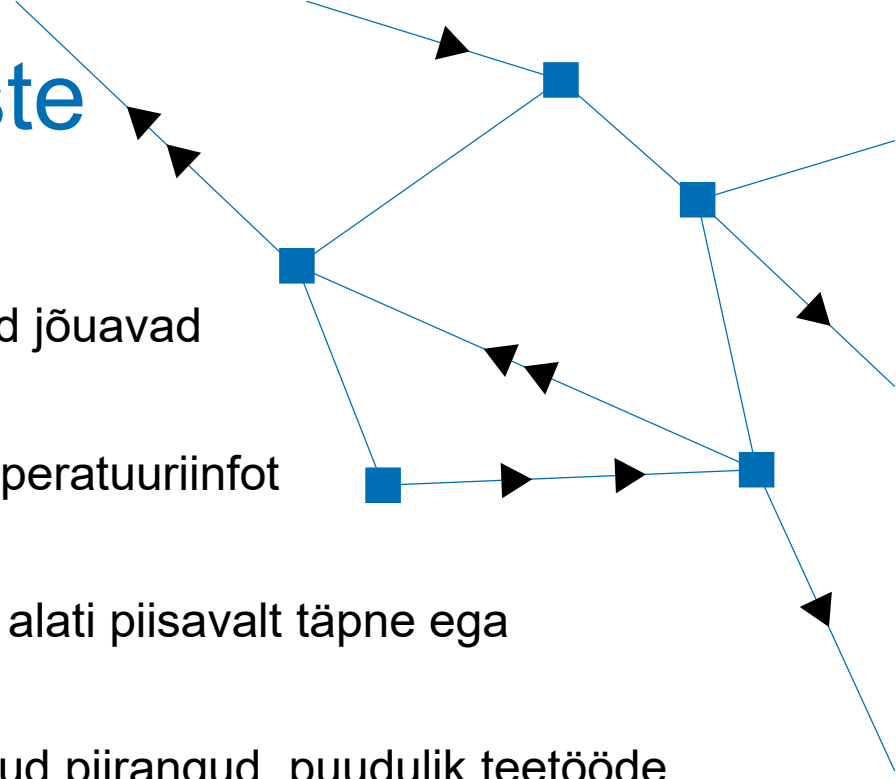
**Kõige laiemalt kasutatakse Waze'i ja Google Mapsi,
kuid kõrgeima rahuloluhinnangu sai Tarktee.ee.**



Kuidas olete rahul selles kanalis jagatava infoga tee- ja liiklusolude kohta?



Kokkuvõte kanalite kasutamise vastuste kommentaaridest

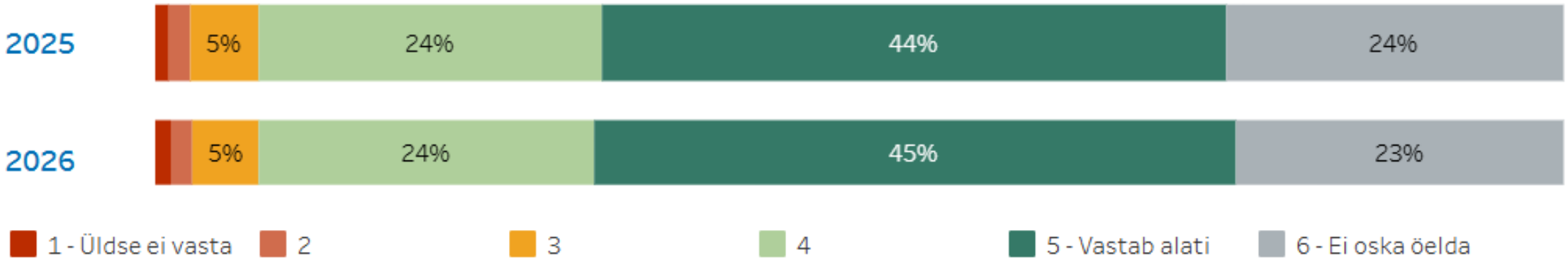


- **Rakendused annavad operatiivse info:** Marsruudipõhised hoiatused jõuavad juhini kiiresti ja automaatselt.
- **Tarktee.ee annab tervikliku teepildi:** Hinnatakse teekaameraid, temperatuuriinfot ja võimalust olukorda enne sõitu kontrollida.
- **Raadio on mugav, kuid üldine:** Sõidu ajal hästi kasutatav info ei ole alati piisavalt täpne ega piirkonnapõhine.
- **Oluline on info täpsus ja ajakohasus:** Rahulolu vähendavad aegunud piirangud, puudulik teetööde info ja tegelikkusele mittevastavad juhised.
- **Väiksemate teede kohta napib infot:** Kohalike ja kõrvalteede info on põhimaanteede omast ebaühtlasem.
- **Kanalid täiendavad üksteist:** Rakendusi kasutatakse sõidu ajal, Tarktee.ee-d enne teekonda ja raadiot jooksva info saamiseks.

Hea liiklusinfo peab jõudma juhini õigel ajal, õiges kohas ja ilma eraldi otsimiseta.

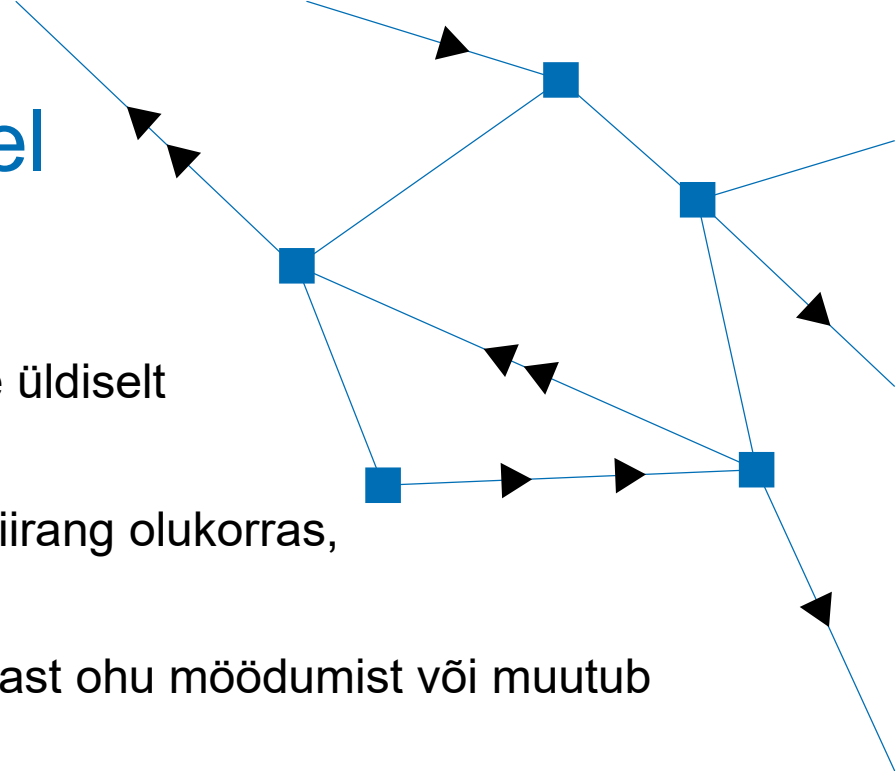
Vastajad ei oota tingimata uut infokanalit, vaid olemasolevate kanalite täpset, ajakohast ja omavahel kooskõlalist infot.

Maanteedele paigaldatud muutuva teabega liiklusmärkidel kuvatava info vastavus



Muutuvatel liiklusmärkidel kuvatavat infot peetakse üldiselt oludele vastavaks.

Kokkuvõte muutuva teabega liiklusmärkidel kuvatava info vastuste kommentaaridest



- **Üldiselt asjakohane:** Hoiatusi ja muutuvaid kiiruspiiranguid peetakse üldiselt tee- ja ilmaoludele vastavaks..
- **Piirang vahel liiga madal:** Rahulolematust tekitab liiga madal kiiruspiirang olukorras, kus tee on juba kuiv või nähtavat ohtu ei ole.
- **Uuendamine peab olema kiirem:** Mõnikord jääb piirang kehtima pärast ohu möödumist või muutub alles siis, kui juht on märgist juba möödunud.
- **Kohalikud olud muutuvad kiiresti:** Vihm, udu, libedus ja nähtavus võivad lühikesel teelõigul kiiresti muutuda ning märk ei vasta alati juhi hetketajule.
- **Põhjus peab olema nähtav:** Kui nähtavat ohtu ei ole, soovivad juhid teada, miks kiirust piiratakse. Põhjendatud hoiatus suurendab piirangu usaldusväärsust.
- **Täpsus kujundab usaldust:** Aegunud või tegelikkusele mittevastav info võib panna ka hilisemates hoiatustes kahtlema.

Süsteemi hinnatakse kõrgelt, kuid usaldus sõltub sellest, kui kiiresti märk reageerib kohalike olude muutumisele ja kui arusaadav on piirangu põhjus.

TRANSPORDIAMET

Muretult kohale!

Jälgi meie tegemisi
www.transpordiamet.ee