TRANSPORDIAMET

OÜ Tubren
tubren@tubren.ee

16.10.2026 nr 4-3/26/851-7

Vedajale antud tegevusloa ärakirja kehtivuse kindlaksmääratud ajaks peatamise otsus

Autoveoseaduse § 19 lõike 10 alusel on Transpordiamet volitatud tegema autoveoseaduse § 19 kohaselt otsuseid tegevusloa ja tegevusloa ärakirja kehtivuse peatamise ja kehtetuks tunnistamise kohta, arvestades Transpordiameti peadirektori 22.09.2026 käskkirjaga nr 1.1-1/26/131 „Autokaubaveo komisjoni moodustamine ja töökorra kinnitamine“ moodustatud autokaubaveo komisjoni 03.06.2026 koosolekul tehtud ettepanekuid. Transpordiamet otsuse tegemisel lähtub menetluse käigus välja selgitatud asjaoludest ja kaalutlustest ning rakendab korduvaid rikkumisi toime pannud vedaja suhtes mõjutusvahendeid.

Transpordiamet teeb **OÜ Tubren** (edaspidi ka *vedaja*) (registrikood: 11322632, asukoht: Rapla maakond, Rapla vald, Orguse küla, Kuusiku, 79409, e-post: tubren@tubren.ee) suhtes otsuse:

peatada sõiduki riikliku registreerimismärgiga XXX tegevusloa ärakirja nr RVSK080860 kehtivus kaheks kuuks alates 24.10.2026 kuni 24.12.2026.

Otsus jõustub elektroonilisest kättetoimetamisest. Transpordiamet toimetab otsuse vedajale kätte elektroonse edastamisega ettevõtte äriregistrisse kantud elektronposti aadressile.

Vastavalt autoveoseaduse (edaspidi *AutoVS*) § 20 lõikele 1 on vedajal **kohustus tagastada tegevusloa ärakiri** nr RVSK080860 Eesti Rahvusvaheliste Autovedajate Assotsiatsioonile.

Tegevusloa ärakirjade kehtivuse peatamise otsusest informeerib Transpordiamet Eesti Rahvusvaheliste Autovedajate Assotsiatsiooni ja Politsei- ja Piirivalveametit. Tegevusloa ärakirjade kehtivuse peatamise andmed kajastuvad majandustegevuse registris.

Vaidlustamine

Käesoleva haldusakti peale võib esitada vaide Transpordiametile (Valge 4, 11413 Tallinn, info@transpordiamet.ee) haldusmenetluse seaduses ettenähtud korras või kaebuse Tallinna Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras 30 päeva jooksul haldusakti teatavaks tegemisest arvates.

Faktilised asjaolud

Liiklusjärelevalve infosüsteemi kantud andmete kohaselt on OÜ Tubren autovedude kontrollimisel tuvastatud õigusrikkumisi (edaspidi *rasked rikkumised*), mida Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1071/2009, millega kehtestatakse ühiseeskirjad autoveo-ettevõtja tegevusalal tegutsemise tingimuste kohta ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 96/26/EÜ (ELT L 300, 14.11.2009, lk 51-71) (edaspidi *Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 1071/2009*) kohaselt loetakse rasketeks autoveoalasteks rikkumisteks, mille karistusandmed ei ole karistusregistri seaduse kohaselt karistusregistrist kustutatud.

Transpordiamet saatis OÜ-le Tubren 04.09.2026 selgitustaotluse nr 4-3/26/851-1, milles andis teada haldusmenetluse algatamisest eesmärgiga teha kindlaks, kas vedaja korraldatud autovedudel tuvastatud korduvad rasked autoveoalased õigusrikkumised võivad kaasa tuua vajaduse rakendada AutoVS §-s 19 sätestatud ja teistest seadustest ning õigusaktidest tulenevaid meetmeid. Teatati, et haldusmenetluses võetakse arvesse raskete rikkumiste andmed, mille karistusandmed ei ole karistusregistri seaduse kohaselt karistusregistrist kustutatud:

<table>
<tr><td>Vedaja</td><td>Rikkumise tuvastamise kuupäev</td><td>Riik</td><td>Sõiduki registreerimismärk</td><td>Autojuht</td><td>Rikkumise raskusaste</td></tr>
<tr><td>OÜ Tubren (11322632)</td><td>21.10.2025</td><td>EE</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">Rikkumise kirjeldus</td><td colspan="4">juht kasutab sõitmisel juhikaarti, mis ei ole tema oma</td><td>MSI</td></tr>
<tr><td colspan="4">salvestuslehtede/juhikaardi mittenõuetekohane kasutamine</td><td>VSI</td></tr>
<tr><td>OÜ Tubren (11322632)</td><td>03.08.2026</td><td>EE</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">Rikkumise kirjeldus</td><td colspan="4">juht kasutab sõitmisel juhikaarti, mis ei ole tema oma</td><td>MSI</td></tr>
<tr><td colspan="4">salvestuslehtedele kantud andmete või sõidumeerikule ja/või juhikaardile salvestatud ja sealt alla laaditud andmete võltsimine, varjamine, esitamise takistamine või hävitamine</td><td>MSI</td></tr>
</table>

Selgitustaotlustega paluti esitada kirjalik seletus rikkumise asjaolude ja põhjuste ning tõendid ettevõttes rikkumiste edaspidiseks vältimiseks tarvitusele võetud konkreetsete abinõude kohta.

14.09.2026 edastas OÜ Tubren selgitused:
„*OÜ Tubren esitab käesolevaga selgituse ettevõtte korraldatud autovedudel tuvastatud rikkumiste ning nende kordumise vältimiseks rakendatud meetmete kohta.*
OÜ Tubren peab sõidu- ja puhkeaja nõuete ning sõidumeeriku ja juhikaardi nõuetekohast kasutamist ettevõtte veokorralduse lahutamatuks osaks. Ettevõte ei ole andnud ega anna autojuhtidele korraldusi kasutada teise isiku juhikaarti, varjata tegelikku sõiduaega või muul viisil rikkuda sõidumeeriku kasutamise nõudeid.
03.08.2026 tuvastatud rikkumine – XXX
Transpordiameti selgitustaotluses on märgitud, et 03.08.2026 tuvastati sõidukiga XXX ja haagisega XXX teostatud veol teise isiku juhikaardi kasutamine ning sõidumeeriku andmetega seotud rikkumine.
Ettevõte selgitas pärast rikkumisest teada saamist viivitamatult välja juhtumi asjaolud ning võttis autojuhilt kirjaliku seletuse.

XXX kinnitab oma kirjalikus seletuses, et kasutas teise autojuhi juhikaarti enda vabast tahtest ja tööandja teadmata. Seega ei olnud tegemist ettevõtte korralduse, tööandja teadmisel toimunud tegevuse ega ettevõtte kehtestatud töökorraldusest tuleneva tegevusega.
OÜ Tubren reageeris rikkumisele koheselt. Autojuhile viidi läbi täiendav juhendamine, mille käigus käsitleti sõidu- ja puhkeaja nõudeid, sõidumeeriku ning juhikaardi nõuetekohast kasutamist ja juhi isiklikku vastutust nende nõuete täitmisel.
Juhile tehti üheselt selgeks, et juhikaart on personaalne ning teise isiku juhikaardi kasutamine või oma juhikaardi teisele isikule kasutada andmine ei ole lubatud. Samuti rõhutati, et ükski tööülesanne, ajaline surve ega muu tööga seotud asjaolu ei õigusta sõidu- ja puhkeaja või sõidumeeriku kasutamise nõuete rikkumist.
Juhendamise läbiviimine on dokumenteeritud ning vastav juhendamise leht lisatakse käesolevale vastusele.
21.10.2025 tuvastatud rikkumine – XXX
Selgitustaotluses on kajastatud ka 21.10.2025 sõidukiga XXX teostatud veol tuvastatud teise isiku juhikaardi kasutamine ja juhikaardi mittenõuetekohane kasutamine.
Ka nimetatud tegevus ei olnud OÜ Tubreni poolt korraldatud ega ettevõtte tavapärase töökorralduse osa. Ettevõtte poolt ei ole autojuhtidele antud korraldusi ega loodud töökorraldust, mis eeldaks või õigustaks teise isiku juhikaardi kasutamist.
Ettevõte möönab, et kahe juhikaardi kasutamisega seotud rikkumise esinemine nõuab tööandjalt täiendavat tähelepanu ning seetõttu on ettevõte rakendanud täiendavaid ennetavaid meetmeid.
Rakendatud abinõud rikkumiste kordumise vältimiseks
Pärast rikkumise tuvastamist on OÜ Tubren tugevdanud autojuhtide juhendamist ja kontrolli. Autojuhtidele on täiendavalt selgitatud sõidumeeriku ning juhikaardi kasutamise nõudeid, juhikaardi personaalsust, teise isiku juhikaardi kasutamise absoluutset lubamatust ning juhi kohustust järgida sõidu- ja puhkeaja nõudeid sõltumata tööülesande iseloomust.
Ettevõtte töötajatele on selgelt kommunikeeritud, et sellised rikkumised ei ole OÜ Tubreni poolt aktsepteeritavad ning rikkumise tuvastamise korral reageerib tööandja sellele viivitamata.
03.08.2026 juhtumi puhul ei piirdunud ettevõte üksnes suulise tähelepanu juhtimisega, vaid rikkumise asjaolud dokumenteeriti autojuhi kirjaliku seletusega ning viidi läbi ja dokumenteeriti täiendav juhendamine.
Seega on ettevõte pärast rikkumisest teada saamist rakendanud konkreetseid ja dokumenteeritud abinõusid, mille eesmärk on välistada samalaadsete rikkumiste kordumine.

Palume menetluse läbiviimisel arvestada, et kõnealune 03.08.2026 rikkumine ei toimunud OÜ Tubreni korraldusel ega teadmisel. Autojuht on kirjalikult kinnitanud, et tegutses omal algatusel.
Ettevõte ei ole sellist tegevust aktsepteerinud ega jätnud rikkumisele reageerimata. Vastupidi – rikkumise asjaolud selgitati välja, autojuhilt võeti kirjalik seletus ning viidi viivitamata läbi täiendav juhendamine, mis on samuti dokumenteeritud.
Transpordiamet on oma selgitustaotluses märkinud, et haldusmenetluse võib lõpetada, kui ilmnevad konkreetsed asjaolud, mille tõttu õigusaktidest tulenevate meetmete rakendamine osutub ebaproportsionaalseks.

OÜ Tubren leiab, et käesoleval juhul tuleb meetmete vajalikkuse ja proportsionaalsuse hindamisel arvesse võtta ettevõtte tegelikku käitumist: rikkumine ei olnud ettevõtte poolt korraldatud ega heaks kiidetud ning ettevõte reageeris sellele viivitamata ja rakendas dokumenteeritud abinõusid rikkumise kordumise vältimiseks.
Eeltoodust tulenevalt palume arvestada OÜ Tubreni esitatud selgitusi ja lisatud tõendeid ning lõpetada OÜ Tubreni suhtes algatatud haldusmenetlus täiendavaid mõjutusvahendeid rakendamata."

Autokaubaveo komisjon

30.09.2026 toimus autokaubaveo komisjoni koosolek, arutati vedaja korraldatud kaubaveol toime pandud raskeid rikkumisi, mille karistusandmed ei ole karistusregistrist kustutatud. Komisjon võttis ettepaneku tegemisel arvesse, et ettevõtja peab vedusid teostavaid autojuhte autokaubaveo nõuete täitmise osas pidevalt juhendama ja kontrollima ning sellest tulenevalt vastutab ettevõtja ka autojuhtide toime pandud rikkumiste eest. Komisjon arutluse käigus märkis, et vedajale on ka varasematel aastatel edastatud teavitusi autovedudel tuvastatud raskete õigusrikkumiste kohta. Käesolevas menetluses arutlusel olevad mõlema isiku poolt toime pandud vale juhikaardi kasutamised on korduvad, mis viitavad süstemaatilisusele ning ettevõtte poolsele vähesele kontrollile juhtide ja sõidukite üle.

Autokaubaveo komisjon, võttes arvesse eelpool nimetatud asjaolusid ning varasemate sarnaste rikkumistega vedajate osas tehtud otsuseid, tegi Transpordiametile ettepaneku peatada vedaja ühe sõiduki tegevusloa kinnitatud ärakirja kehtivus kaheks kuuks ning teha Tööinspektsioonile ettepanek vedaja juures kontrolli teostamiseks autojuhtide töö-, sõidu- ja puhkeaja nõuete täitmise üle. Lisaks viiakse autokaubaveo komisjoni ettepaneku alusel läbi vedaja vastavuse kontrollimine vedaja tegevusalal tegutsemiseks kehtestatud nõuetele Eesti Rahvusvaheliste Autovedajate Assotsiatsiooni poolt.

02.10.2026 kirjaga nr 4-3/26/851-5 Transpordiamet teavitas vedajat autokaubaveo komisjoni ettepanekust, andes võimaluse vastavalt haldusmenetluse seaduse § 40 lõikele 1 enne Transpordiameti poolt haldusakti andmist esitada kirjalikult oma arvamus ja vastuväited autokaubaveo komisjoni ettepaneku kohta 10 kalendripäeva jooksul teate kättesaamisest.

12.10.2026 esitas vedaja vastuse autokaubaveo komisjoni ettepanekule:
„*Pöördume Teie poole veel kord seoses autokaubaveo komisjoni ettepanekuga peatada OÜ Tubren ühe sõiduki tegevusloa ärakirja kehtivus kaheks kuuks.*
Soovime rõhutada, et OÜ Tubren ei ole mitte kunagi andnud autojuhtidele korraldust kasutada võõraid juhikaarte ega ole sellist tegevust mingil viisil soosinud või heaks kiitnud. Tegemist on olnud juhtide endi algatusel tehtud otsustega, mis on vastuolus meie ettevõtte põhimõtete ja juhistega.
Mõistame rikkumiste tõsidust ning ka ettevõtte vastutust juhtide töö korraldamisel ja kontrollimisel. Oleme juhte järjepidevalt juhendanud ning jätkame nende koolitamist ja kontrollimist, pöörates erilist tähelepanu sõidu- ja puhkeaja nõuetele ning juhikaartide korrektsele kasutamisele. Oleme juhtunust teinud järeldused ja teeme kõik endast oleneva, et sarnased olukorrad ei korduks.
Paluda arvestada ka kavandatava meetme majanduslikku mõju meie ettevõttele. Meie jaoks on iga sõiduk oluline ja vajalik töövahend. Ühe auto kaheks kuuks töölt kõrvalejäämine tähendaks märkimisväärset saamata jäänud tulu, samal ajal kui sõidukiga seotud püsikulud ja muud ettevõtte kohustused jäävad alles. Lisaks võib see raskendada klientide ees võetud kohustuste täitmist ning mõjutada meie edasisi koostöösuhteid.
Oleme oma ettevõtte toimimisse panustanud palju aega, tööd ja vahendeid ning soovime jätkata oma tegevust, säilitada töökohad ja täita võetud kohustusi. Meile teeb siiralt muret, et juhtide omavolilise tegevuse tagajärjed võivad sedavõrd tugevalt mõjutada kogu ettevõtte majanduslikku toimetulekut.
Me ei soovi rikkumisi õigustada ega vastutusest kõrvale hoida. Palume üksnes mõistvat ja proportsionaalset lähenemist, arvestades, et ettevõte ei ole rikkumisi korraldanud ega soosinud ning teeb jätkuvalt tööd nende ennetamiseks.
Palume Teil veel kord kaaluda võimalust loobuda ühe sõiduki tegevusloa ärakirja kaheks kuuks peatamisest ning anda meile võimalus jätkata tööd kõigi oma sõidukitega.
Loodame Teie mõistvale suhtumisele ning täname meie täiendavate selgituste arvesse võtmise eest.“

Põhjendused ja kaalutlused

AutoVS § 19 lõike 1 punkti 1 kohaselt võib tegevusloa kinnitatud ärakirja kehtivuse kindlaksmääratud ajaks peatada, kui vedajat, tema veokorraldusjuhti või vedaja juures töölepingu või võlaõigusliku lepingu alusel veosevedu teostavaid või teostanud autojuhte on rohkem kui ühe korra tasulisel või oma kulul korraldataval veoseveol karistatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1071/2009 artikli 6 lõike 1 punktis b nimetatud raske õigusrikkumise eest, mille karistusandmed ei ole karistusregistri seaduse kohaselt registrist kustutatud, või ilmneb asjaolu, et nimetatud rikkumise toimepanemisel välisriigis ei ole välisriigis tehtud otsuse jõustumisest möödunud karistusregistri seaduse §-s 24 sätestatud karistusandmete kustutamise tähtaeg.

Transpordiameti peadirektori 22.09.2026 käskkirjaga nr 1.1-1/26/131 „Autokaubaveo komisjoni moodustamine ja töökorra kinnitamine“ kinnitatud komisjoni töökorra 10.1 kohaselt lähtutakse põhimõttest, et kui vedaja kasutuses on 6-30 mootorsõidukit, mille kohta on vedajale antud ühenduse tegevusloa ärakiri ning vedajat, tema veokorraldusjuhti või vedaja juures töölepingu või võlaõigusliku lepingu alusel autovedu teostavaid või teostanud autojuhte on tasulisel või oma kulul korraldataval veoseveol karistatud 3-4 korral kõige raskema rikkumise (MSI) eest, võib komisjon teha ettepaneku töökorra punktis 3.4 (vedaja tegevusloa kinnitatud ärakirja kehtivuse kindlaksmääratud ajaks peatamine) ettenähtud meetme rakendamiseks.

Transpordiametile on antud pädevus rakendada haldusmeedet, millega on võimalik piirata vedaja majandustegevust, kui vedaja ignoreerib veondusturu reegleid ja tema ettevõtte tegevuse tulemusena pannakse toime raskeid autoveoalaseid õigusrikkumisi. Autoveoseadusest tuleneb kohustus mõjutada autokaubavedajaid austama ettevõtlusvabadust ausa konkurentsi tingimustel, et tagada riigisiseseid autovedusid korraldatavate vedajate ja rahvusvahelisi autovedusid teostavate vedajate võrdne kohtlemine. Vedajatelt Euroopa Liidus kehtivate ühtsete nõuete täitmise üle põhjalikuma kontrolli nõudmisel on otsene positiivne mõju liiklusohutusele ja avaliku korra nõuete täitmisele.

Euroopa Liidu määruse (EÜ) nr 561/2006 artikli 10 sätete kohaselt peab ettevõtja vedusid teostavaid autojuhte autokaubaveo nõuete täitmise osas pidevalt juhendama ja kontrollima ning sellest tulenevalt vastutab ettevõtja ka autojuhtide toime pandud rikkumiste eest. Vedaja vastutab, et ettevõtet nõuetekohaselt juhitakse ja ettevõttes autokaubaveo nõudeid täidetakse. Vedaja on saanud kaubaveo korraldamise loa kohustusega määrata ametisse veokorraldusjuht, kes läbib vastava koolituse ja kelle ülesanne on tegeleda nõuetekohase veokorralduse tagamisega. Veokorralduse nõuetekohase täitmise tagamise ülesanne on tulenevalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusest (EÜ) nr 1071/2009 veokorraldusjuhi töökohustus. Autoveoseaduse § 8 lõike 2 kohaselt veokorraldusjuht vastutab vedaja juures Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1071/2009 artikli 6 lõike 1 punktides a ja b nimetatud valdkondlike nõuete täitmise eest riigisisesel ja rahvusvahelisel veoseveol ning kabotaažveol.

Tagasides vedaja selgitab, et ei ole võõraste juhikaartide kasutamist kuidagi soosinud ega heaks kiitnud. Vale juhikaartide korduvad kasutamised autojuhtide poolt aga viitavad otseselt probleemsele töökorraldusele ja puudulikule tööaja planeerimisele. Kontrollorganite vaatevälja satuvad vedajad ainult pistelise kontrolli käigus ja autokaubaveo komisjoni veelgi harvem, siis kui koguneb eriti raskeid rikkumisi. Vedaja sõnul on juhte järjepidevalt juhendatud. Liiklusjärelevalve infosüsteemi andmetel on ettevõte sattunud viimasel kolmel aastal kontrolli 16 korda ja 10 korral tuvastati raskeid rikkumisi ning alustati väärteomenetlust, mille kohta on vedaja saanud ka teateid. Rikkumiste sagedus näitab, et autojuhtide juhendamised ning nende üle kontroll ei ole olnud seni piisavad.

Seadusega ettenähtud kohustuste täitmise nõudmine on olulise tähtsusega. Nõuded kehtestatakse eesmärgiga tagada turvaline, ohutu ja konkurentsitingimustele vastava kaubaveoturu toimimine. Kõik vedajad peavad töö korraldama nii, et kaubaveo nõudeid on võimalik täita ja ei tohi nõuete mittetäitmisega saada kasu ja omada turueelist ning seada ohtu oma töötajaid ja teisi liiklejaid.

Mõjutusmeetme rakendamisega ei soovita vedajat karistada, vaid mõjutada analüüsima oma tegevust ja tegema rikkumiste vältimiseks vajalikke muudatusi. Ettevõtte tegevus on aastaid kasumis ja omatakse arvestatavas summas jaotamata kasumit, seega rakendatav mõjutusmeede ei too kaasa ettevõtte tegevuse lõppemist, vaid on suunatud hea maine ja nõuetekohase käitumise tagamisele. Kõik vedajad peavad kaubaveo nõudeid täitma, ei tohi nõuete mittetäitmisega saada kasu, omada turueelist ega tekitada ohtu teistele liiklejatele. Rikkumistel põhinev majandustegevus ei ole aktsepteeritav, mistõttu on autokaubaveo komisjoni ettepanekul mõjutusvahendi rakendamine eesmärgipärane.

Kaaludes mõjutusmeetme proportsionaalsust vedaja veokorralduse tõttu kaubaveoturu toimimisele tekkiva mõjuga, peame põhjendatuks ettepanekut rakendada mõjutusvahendina vedaja ühe sõiduki tegevusloa ärakirja kehtivuse peatamist kaheks kuuks. Sõiduk millel tegevusloa kinnitatud ärakirja kehtivus peatatakse valitakse juhuvaliku alusel.

(allkirjastatud digitaalselt)
Kristo Jõks
järelevalvespetsialist
veonduse järelevalve osakond