TRANSPORDIAMET

FIE JÜRI RUZEVITŠ
juri.ruzevitsh@gmail.com 21.04.2026 nr 4-3/26/371-1

Vedajale antud tegevusloa ärakirja kehtivuse kindlaksmääratud ajaks peatamise otsus

Autoveoseaduse § 19 lõike 10 alusel on Transpordiamet volitatud tegema autoveoseaduse § 19 kohaselt otsuseid tegevusloa ja tegevusloa ärakirja kehtivuse peatamise ja kehtetuks tunnistamise kohta, arvestades Transpordiameti peadirektori 22.05.2023 käskkirjaga nr 1.1 1/23/99 „Autokaubaveo komisjoni moodustamine ja töökorra kinnitamine“ moodustatud autokaubaveo komisjoni 02.04.2026 koosolekul tehtud ettepanekuid. Transpordiamet otsuse tegemisel lähtub menetluse käigus välja selgitatud asjaoludest ja kaalutlustest ning rakendab korduvaid rikkumisi toime pannud vedaja suhtes mõjutusvahendeid.

Transpordiamet teeb **FIE JÜRI RUZEVITŠ** (edaspidi ka *vedaja*) (registrikood: 10855518, asukoht: Lääne-Viru maakond, Viru-Nigula vald, Kunda linn, Mäe tn 20-55, 44106, e-post: juri.ruzevitsh@gmail.com) suhtes otsuse:

Peatada sõiduki riikliku registreerimismärgiga XXX tegevusloa ärakirja nr RVSK082272 kehtivus kaheks kuuks alates 28.04.2026 kuni 28.06.2026.

Otsus jõustub elektroonilisest kättetoimetamisest. Transpordiamet toimetab otsuse vedajale kätte elektroonse edastamisega vedaja rahvastikuregistrisse kantud elektronposti aadressile.

Vastavalt autoveoseaduse (edaspidi *AutoVS*) § 20 lõikele 1 on vedajal **kohustus tagastada** tegevusloa ärakiri nr RVSK082272 Eesti Rahvusvaheliste Autovedajate Assotsiatsioonile.

Tegevusloa ärakirja kehtivuse peatamise otsusest informeerib Transpordiamet Eesti Rahvusvaheliste Autovedajate Assotsiatsiooni ja Politsei- ja Piirivalveametit. Tegevusloa ärakirja kehtivuse peatamise andmed kajastuvad majandustegevuse registris.

Vaidlustamine

Käesoleva haldusakti peale võib esitada vaide Transpordiametile (Valge 4, 11413 Tallinn, info@transpordiamet.ee) haldusmenetluse seaduses ettenähtud korras või kaebuse Tallinna

Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras 30 päeva jooksul haldusakti teatavaks tegemisest arvates.

Faktilised asjaolud

Liiklusjärelevalve infosüsteemi kantud andmete kohaselt on FIE JÜRI RUZEVITŠ autovedude kontrollimisel tuvastatud õigusrikkumisi (edaspidi *rikkumised*), mida Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1071/2009, millega kehtestatakse ühiseeskirjad autoveo-ettevõtja tegevusalal tegutsemise tingimuste kohta ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 96/26/EÜ (ELT L 300, 14.11.2009, lk 51-71) (edaspidi *Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 1071/2009*) kohaselt loetakse rasketeks autoveoalasteks rikkumisteks, mille karistusandmed ei ole karistusregistri seaduse kohaselt karistusregistrist kustutatud.

23.03.2026 saatis Transpordiamet FIE-le JÜRI RUZEVITŠ selgitustaotluse nr 4-3/26/252-1, milles andis teada haldusmenetluse algatamisest eesmärgiga teha kindlaks, kas vedaja korraldatud autovedudel tuvastatud korduvad rasked autoveoalased õigusrikkumised võivad kaasa tuua vajaduse rakendada AutoVS §-s 19 sätestatud ja teistest seadustest ning õigusaktidest tulenevaid meetmeid. Teatati, et haldusmenetluses võetakse arvesse raskete rikkumiste andmed, mille karistusandmed ei ole karistusregistri seaduse kohaselt karistusregistrist kustutatud:

Vedaja	Rikkumise tuvastamise kuupäev	Riik	Sõiduki registreerimismärk	Autojuht	Rikkumise raskusaste
JÜRI RUZEVITŠ (10855518)	27.08.2025	EE			
Rikkumise kirjeldus	juht kasutab sõitmisel juhikaarti, mis ei ole tema oma				MSI
JÜRI RUZEVITŠ (10855518)	19.01.2026	EE			
Rikkumise kirjeldus	juht kasutab sõitmisel juhikaarti, mis ei ole tema oma				MSI

Selgitustaotlustega paluti esitada kirjalik seletus rikkumise asjaolude ja põhjuste ning ettevõttes tarvitusele võetavate konkreetsete abinõude kohta rikkumiste edaspidiseks vältimiseks.

Vedaja vastas 26.03.2026:

Kirjeldatud juhtumid leidsid aset, kuid need olid üksikud ning tingitud asjaolude kokkulangemisest. Mul oli vaja jõuda Muuga sadamast Kundasse (koju), tegemist oli tühisõiduga. Vale tööaja planeerimise tõttu sattusin olukorda, kus oleksin pidanud pikalt ootama, ning koju jõudmiseks kasutasin tuttava juhikaarti. Võtan nende rikkumiste eest täieliku vastutuse. Olen teadlik, et nende eest määrati ka märkimisväärne rahaline karistus, mis on mulle olnud tõsiseks õppetunniks.
Mõistan väga hästi kõigi nõuete ja reeglite täitmise olulisust ning edaspidi planeerin oma tööd hoolikamalt, et välistada selliste olukordade kordumine.
Palun arvestada, et rikkumised ei olnud süstemaatilised, ei olnud tehtud pahatahtlikult ega toonud mulle mingit kasu, vaid olid seotud üksnes vajadusega koju jõuda. Palun suhtuda olukorda mõistvalt ning võtta minu selgitusi otsuse tegemisel.
1. KINNITUS JA VASTUTUSE VÕTMINE
Kinnitan, et olen teadlik toime pandud rikkumistest ning nende õiguslikust tähendusest. Mõistan täielikult töö- ja puhkeaja nõuete ning juhikaardi isikliku kasutamise kohustuse olulisust.

Võtan täieliku vastutuse kirjeldatud rikkumiste eest. Rikkumised ei olnud tahtlikud ega süstemaatilised, vaid tingitud erandlikest asjaoludest ning töö ebaõigest planeerimisest.
Kinnitan, et olen teinud vajalikud järeldused ning mõistan, et selline käitumine ei ole lubatav.
2. SELGITUS
Tegemist oli olukorraga, kus pidin tegema tühisõidu Muuga sadamast Kundasse, et naasta koju pärast tööperioodi lõppu. Vale tööaja planeerimise tõttu sattusin olukorda, kus seaduslikult ei olnud võimalik sõitu teostada, kuid otsustasin siiski kasutada teise isiku juhikaarti.
Antud otsus oli vale ning olen sellest täielikult aru saanud. Tegemist ei olnud eesmärgiga saada ebaõiglast majanduslikku kasu, vaid sooviga jõuda koju olukorras, mille olin ise tekitanud ebapiisava planeerimisega.
3. RAKENDATUD MEETMED
Rikkumiste kordumise vältimiseks rakendan järgnevad meetmed.
3.1 Töö planeerimine
- planeerin kõik tööülesanded ja marsruudid ette, arvestades rangelt töö- ja puhkeaja nõudeid;
- jätan piisava ajavaru nii töö lõpetamiseks kui ka tagasisõiduks;
- väldin olukordi, kus tekib vajadus teha otsuseid ajasurve tõttu.
3.2 Õigusnõuete range järgimine
- kasutan sõiduki juhtimisel ainult enda juhikaarti;
- ei kasuta mitte mingil juhul teise isiku juhikaarti;
- järgin kõiki kehtivaid töö- ja puhkeaja ning sõidumeeriku kasutamise nõudeid.
3.3 Riskide ennetamine
- ei alusta ega jätka sõitu, kui on oht tööaja ületamiseks;
- vajadusel katkestan töö või lükkan sõidu edasi, et tagada nõuete täitmine;
- eelistan nõuete järgimist mistahes tööalastele või logistilistele raskustele.
3.4 Isiklik kontroll ja vastutus
- tegutsen füüsilisest isikust ettevõtjana (FIE) ning vastutan täielikult oma tegevuse eest;
- kontrollin regulaarselt oma töö- ja puhkeaega ning sõidumeeriku andmeid;
- olen kehtestanud endale sisemise kohustuse järgida rangelt kõiki nõudeid ilma eranditeta.
4. TRAHVIDE TASUMINE
Kinnitan, et seoses nimetatud rikkumistega määratud rahatrahvid on tasutud /tasun tähtaegselt vastavalt kehtestatud maksetähtaegadele.
Pean oluliseks rõhutada, et täidan kõik minule pandud kohustused korrektselt ning õigeaegselt.
Kinnitan, et kirjeldatud meetmed on tegelikult rakendatud ning nende eesmärk on välistada sarnaste rikkumiste kordumine tulevikus.
Annan käesoleva kinnituse heas usus, teadlikult ja täieliku vastutustundega.
Palun minu selgitusi ja rakendatud meetmeid arvesse võtta menetlusotsuse tegemisel.

Autokaubaveo komisjon

02.04.2026 toimus autokaubaveo komisjoni koosolek, arutati vedaja korraldatud kaubaveol toime pandud raskeid rikkumisi, mille karistusandmed ei ole karistusregistrist kustutatud.

Komisjon võttis ettepaneku tegemisel arvesse, et vedaja täidab tegevjuhi ja veokorraldusjuhi ülesandeid füüsilisest isikust ettevõtjana ning pani ise toime kõik rikkumised. Töö- ja puhkeaja rikkumine ei ole aktsepteeritav, kaubaveol kehtivad nõuded on kõigile vedajatele ühesugused ja täitmiseks kohustuslikud. Autokaubaveo komisjon, võttes arvesse eelpool nimetatud asjaolusid ning varasemate sarnaste rikkumistega vedajate osas tehtud otsuseid, tegi Transpordiametile ettepaneku FIE JÜRI RUZEVITŠ ühe sõiduki tegevusloa ärakirja kehtivuse peatamiseks kaheks kuuks. Lisaks tehti ettepanek Tööinspektsioonile vedaja juures kontrolli teostamiseks autojuhtide töö-, sõidu- ja puhkeaja nõuete täitmise üle ja Eesti Rahvusvaheliste Autovedajate Assotsiatsioonile viia läbi vedaja vastavuse kontrollimine vedaja tegevusalal tegutsemiseks

kehtestatud nõuetele.

08.04.2026 kirjaga nr 4-3/26/252-3 Transpordiamet teavitas vedajat autokaubaveo komisjoni ettepanekust, andes vedajale võimaluse vastavalt haldusmenetluse seaduse § 40 lõikele 1 enne Transpordiameti poolt haldusakti andmist esitada kirjalikult oma arvamus ja vastuväited autokaubaveo komisjoni ettepaneku kohta 10 kalendripäeva jooksul teate kättesaamisest. Vedaja arvamust ega vastuväiteid ei esitanud.

Põhjendused ja kaalutlused

AutoVS § 19 lõike 1 punkti 1 kohaselt võib tegevusloa kinnitatud ärakirja kehtivuse kindlaksmääratud ajaks peatada, kui vedajat, tema veokorraldusjuhti või vedaja juures töölepingu või võlaõigusliku lepingu alusel veosevedu teostavaid või teostanud autojuhte on rohkem kui ühe korra tasulisel või oma kulul korraldataval veoseveol karistatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1071/2009 artikli 6 lõike 1 punktis b nimetatud raske õigusrikkumise eest, mille karistusandmed ei ole karistusregistri seaduse kohaselt registrist kustutatud, või ilmneb asjaolu, et nimetatud rikkumise toimepanemisel välisriigis ei ole välisriigis tehtud otsuse jõustumisest möödunud karistusregistri seaduse §-s 24 sätestatud karistusandmete kustutamise tähtaeg.

Transpordiameti peadirektori 22.05.2023 käskkirja nr 1.1-1/23/99 „Autokaubaveo komisjoni moodustamine ja töökorra kinnitamine“ kinnitatud komisjoni töökorra punkti 9.1 kohaselt lähtutakse põhimõttest, et kui vedaja kasutuses on 1-5 mootorsõidukit, mille kohta on vedajale antud ühenduse tegevusloa ärakiri ning vedajat, tema veokorraldusjuhti või vedaja juures töölepingu või võlaõigusliku lepingu alusel autovedu teostavaid või teostanud autojuhte on tasulisel või oma kulul korraldataval veoseveol karistatud 2-3 korral MSI (eriti raske) rikkumise eest, võib komisjon teha ettepaneku töökorra punktis 3.4 (vedaja tegevusloa kinnitatud ärakirja kehtivuse kindlaksmääratud ajaks peatamine) ettenähtud meetme rakendamiseks.

Transpordiametile on antud pädevus rakendada haldusmeedet, millega on võimalik piirata vedaja majandustegevust, kui vedaja ignoreerib veondusturu reegleid ja tema tegevuse tulemusena pannakse toime raskeid autoveoalaseid õigusrikkumisi. Autoveoseadusest tuleneb kohustus mõjutada autokaubavedajaid austama ettevõtlusvabadust ausa konkurentsi tingimustel, et tagada riigisiseseid autovedusid korraldatavate vedajate ja rahvusvahelisi autovedusid teostavate vedajate võrdne kohtlemine. Vedajatelt Euroopa Liidus kehtivate ühtsete nõuete täitmise üle põhjalikuma kontrolli nõudmisel on otsene positiivne mõju liiklusohutusele ja veoteenuse kvaliteedile.

Transpordiamet mõjutusvahendi määramisel lähtub autokaubaveo komisjoni seisukohtadest ja ettepanekust, vedaja poolt saadetud selgitustest ning märgib, et autokaubaveo nõuete täitmine on vedajale olnud kohustuslik kogu tegevuse vältel nii autoveoseaduse, liiklusseaduse kui Euroopa Liidu määruse (EÜ) nr 561/2006 artikli 10 sätete kohaselt. Vedaja on saanud kaubaveo korraldamise loa kohustusega määrata ametisse veokorraldusjuht, kelle ülesanne on tegeleda nõuetekohase veokorralduse tagamisega. Antud juhul on veokorraldusjuhiks füüsilisest isikust ettevõtja ise, kes ise pani toime kaks eriti rasket rikkumist. Eelnevat arvestades peab Transpordiamet põhjendatuks rakendada mõjutusmeetmena vedaja ühe sõiduki tegevusloa ärakirja kehtivuse peatamist kaheks kuuks. Transpordiamet peatab tegevusloa ärakirja kehtivuse sõidukil, millel on kehtiv liiklusregistri kanne.

Otsuse koostas:

(allkirjastatud digitaalselt)
Kristo Jõks
järelevalvespetsialist
veonduse järelevalve osakond