TRANSPORDIAMET

OÜ GUIBORG
h.a.n.n.o@hotmail.com
arkest@hot.ee

Teie 07.01.2026

Meie 23.04.2026 nr 4-3/26/1256-4

Vedajale antud tegevusloa ärakirja kehtivuse kindlaksmääratud ajaks peatamise otsus

Autoveoseaduse § 19 lõike 10 alusel on Transpordiamet volitatud tegema autoveoseaduse § 19 kohaselt otsuseid tegevusloa ja tegevusloa ärakirja kehtivuse peatamise ja kehtetuks tunnistamise kohta, arvestades Transpordiameti peadirektori 22.05.2023 käskkirjaga nr 1.1 1/23/99 „Autokaubaveo komisjoni moodustamine ja töökorra kinnitamine“ moodustatud autokaubaveo komisjoni 02.04.2026 koosolekul tehtud ettepanekuid. Transpordiamet otsuse tegemisel lähtub menetluse käigus välja selgitatud asjaoludest ja kaalutlustest ning rakendab korduvaid rikkumisi toime pannud vedaja suhtes mõjutusvahendeid.

Transpordiamet teeb **OÜ-le GUIBORG** (edaspidi ka *vedaja, ettevõtja*) (registrikood: 11828587, asukoht: Tartu maakond, Tartu vald, Laeva küla, Masti tee 8-1, 60608, e-post: h.a.n.n.o@hotmail.com; arkest@hot.ee) suhtes otsuse:

peatada sõiduki riikliku registreerimismärgiga XXX tegevusloa ärakirja nr RVSK078825 kehtivus alates 30.04.2026 kuni 30.06.2026.

Otsus jõustub elektroonilisest kättetoimetamisest. Transpordiamet toimetab otsuse vedajale kätte elektroonse edastamisega ettevõtte äriregistrisse kantud elektronposti aadressile.

Vastavalt autoveoseaduse (edaspidi *AutoVS*) § 20 lõikele 1 on vedajal **kohustus tagastada** tegevusloa ärakiri nr RVSK078825 Eesti Rahvusvaheliste Autovedajate Assotsiatsioonile.

Tegevusloa ärakirjade kehtivuse peatamise otsusest informeerib Transpordiamet Eesti Rahvusvaheliste Autovedajate Assotsiatsiooni ja Politsei- ja Piirivalveametit. Tegevusloa ärakirjade kehtivuse peatamise andmed kajastuvad majandustegevuse registris.

Vaidlustamine

Käesoleva haldusakti peale võib esitada vaide Transpordiametile (Valge 4, 11413 Tallinn, info@transpordiamet.ee) haldusmenetluse seaduses ettenähtud korras või kaebuse Tallinna

Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras 30 päeva jooksul haldusakti teatavaks tegemisest arvates.

Faktilised asjaolud

Liiklusjärelevalve infosüsteemi kantud andmete kohaselt on OÜ GUIBORG autovedude kontrollimisel tuvastatud õigusrikkumisi (edaspidi *rasked rikkumised*), mida Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1071/2009, millega kehtestatakse ühiseeskirjad autoveo-ettevõtja tegevusalal tegutsemise tingimuste kohta ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 96/26/EÜ (ELT L 300, 14.11.2009, lk 51-71) (edaspidi *Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 1071/2009*) kohaselt loetakse rasketeks autoveoalasteks rikkumisteks, mille karistusandmed ei ole karistusregistri seaduse kohaselt karistusregistrist kustutatud.

30.12.2025 saatis Transpordiamet OÜ-le GUIBORG selgitustaotluse nr 4-3/25/1256-1, milles andis teada haldusmenetluse algatamisest eesmärgiga teha kindlaks, kas vedaja korraldatud autovedudel tuvastatud korduvad rasked autoveoalased õigusrikkumised võivad kaasa tuua vajaduse rakendada AutoVS §-s 19 sätestatud ja teistest seadustest ning õigusaktidest tulenevaid meetmeid. Teatati, et haldusmenetluses võetakse arvesse raskete rikkumiste andmed, mille karistusandmed ei ole karistusregistri seaduse kohaselt karistusregistrist kustutatud:

Vedaja	Rikkumise tuvastamise kuupäev	Riik	Sõiduki registreerimismärk	Autojuht	Rikkumise raskusaste
OÜ GUIBORG 11828587	24.07.2025	EE			
Rikkumise kirjeldus	sellise sõiduki juhtimine, millel puudub kehtiv tehnoülevaatuse tõend, nagu on nõutud ELi õigusaktidega				MSI
OÜ GUIBORG 11828587	24.07.2025	EE			
Rikkumise kirjeldus	sõidukit ei hoita ohutuna ja tehnonõuetele vastavas korras, mille tulemuseks on väga tõsised puudused pidurisüsteemis, roolihoovastikus, ratastes/rehvides, vedrustuses või raamis või mujal varustuses, mis kujutab sellist vahetut ohtu liiklusohutusele, mis viib otsuseni sõiduk kasutuselt kõrvaldada, sõidukeeld				MSI
OÜ GUIBORG 11828587	09.12.2025	EE			
Rikkumise kirjeldus	ületatakse katkematut 4,5 tunni pikkust sõiduaega enne vaheaja tegemist 6h ≤ ...				VSI
	andmeid ei sisestata käsitsi, kui see on nõutav				VSI

Selgitustaotlustega paluti esitada kirjalik seletus rikkumise asjaolude ja põhjuste ning ettevõttes tarvitusele võetavate konkreetsete abinõude kohta rikkumiste edaspidiseks vältimiseks.

07.01.2026 vedaja vastas „Kaks MSI raskusastmega rikkumist (sõiduki juhtimine sõidukiga, millel puudub kehtiv tehnoülevaatuse tõend, nagu on nõutud EL-I õigusaktidega) ja samas avastatud rikkumine kus oli märgata leket kütusesüsteemist.

Selgitus: Rikkumine MSI 1. Rikkumise pani toime autojuht xxx, kellega oli meie ettevõttel ka varasemalt probleeme ja rikkumisi, mis said pidevalt alguse sellest, et autojuht tegi isetegevust ja ei saanud tihti tööülessannetest õigesti aru. Vaidles vastu ja arvas, et tema on kõige targem. Rikkumisega avastatud sõiduk numbrimärgiga xxx oli varasemalt 2025 juuli kuul käinud Elva E-tehno ülevaatuspunktis kontrollis, kus oli avastatud mõned väheohtlikud vead. Seega sõiduk tohtis liikuda ilma kaubavedu sooritamata omal jõul ülevaatuspunkti kontrolli tagasi. Autojuhile antud ülesande kohaselt pidi autojuht eelnevalt käima läbi Elva E-tehno ülevaatuspunktist (mille lähedalt politseiinspektorid ta ka kinni pidasid) ja peale seda võtma peale kauba. Kuid millegipärast tegi autojuht isetegevust ja tegi tegevusi vastupidi.

Rikkumine MSI 2. Sõidukil avastati kütuseleke kütusepaagi ümbrusest. Autojuht ei olnud Guiborg oü juhtkonda sellest rikkest teavitanud. Väidetavalt ta ka ise ei olnud seda varem märganud. Kuna sõiduk nr.xxx ei seisnud Guiborg oü territooriumil, vaid oli autojuhi valduses ei olnud võimalik Guiborg oü juhtkonnal seda ise varem märgata. Samuti ei olnud samal kuul märganud seda viga seesama ülevaatus, kuhu korduvale ülevaatusele sõiduk ka suundus, kuna ülevaatuse kontrolllehele seda märgitud ei olnud. Ilmselt oli autojuht ise tankimisel paagi suudme kinnitusvõru liigutanud ja seal olev tihend nihkunud ebapiisava surve asendisse. Nüüdseks on viga kõrvaldatud

Abinõud loetletud rikkumiste ärahoidmiseks:
Kuna autojuht xxx on ka varasemalt sarnaseid probleeme olnud ning manitsused ja selgitused tulemusi ei andnud siis oleme antud autojuhiga töösuhte lõpetanud.
Antud sõiduk pargib edaspidiselt Guiborg oü territooriumil, kus on pidev kontroll sõiduki üle ettevõtte juhtkonnal

Kaks VSI raskusastmega rikkumist (4,5 tunni pikkust sõiduaega enne vaheaja tegemist ja andmete sisestamine käsitsi, kui see on nõutav)
Rikkumine VSI 1. Rikkumise pani toime xxx, kes on ühtlasi ka ettevõtte juhataja ülesannetes. Rikkumine tekkis tähelepanematuse tõttu, kuna tegemist ei olnud antud juhul tasulise veoga, vaid Guiborg oü ettevõtte töökojale küttepuude veoga. Vedu teostati sõidukiga xxx.
Rikkumine VSI 2. Rikkumine avastati jällegi xxx juhikaardilt, kuid antud juhul ei lähe see Guiborg oü tegevuste ega rikkumiste nimekirja, kuna xxx oli antud juhul asendusjuhiks Rain Transport oü-le ja sooritas vedusi Rain Transport oü veokitega. Need rikkumised oli xxx juhikaardil ja nende rikkumistega ei olnud seotud Guiborg OÜ sõidukid. Need rikkumised olid sooritatud augustis ja üks septembri kuus. Neid veokeid oli kaks, milledel oli erinevad meerikud (ühel meerikul kanti andmed kaardile automaatselt ja kasutades teist selle ettevõtte sõidukit, automaatselt sissekandeid ei tehtud). xxx tundus, et ka teine meerik kannab sissekande automaatselt ja jättis käsitsi sissekande tegemata. xxx Rain Transport oü sõidukite sõidumeerikuid ei tundnud ja teadmatusest jäi ühes sõidukis sissekanded tegemata.

Abinõud loetletud rikkumiste ärahoidmiseks:
Järgime nüüdselt ka ettevõtte tarbeks tehtud vedudel täpselt sõidumeeriku nõudeid nagu teostaksime tasulist autovedu.
xxx ei ole rikkunud nõudeid tahtlikult vaid sai diagnoosi xxx ja saab nüüd nõuetekohast ravi.“

Autokaubaveo komisjon

02.04.2026 toimus autokaubaveo komisjoni koosolek, arutati vedaja korraldatud kaubaveol toime pandud raskeid rikkumisi, mille karistusandmed ei ole karistusregistrist kustutatud.

Komisjonis arutelu käigus märgiti, et tegevjuht, kes täidab ka veokorraldusjuhi ülesandeid, peab

tundma veokorraldusnõudeid ja vastutab ettevõtte veondustegevuse nõuetekohase korraldamise eest. Tegemist on 2009. aastast tegutseva kogemustega ettevõttega. Sõidukite tegevusloa ärakirju on ettevõttel kaks, ning sõidukite tehnilisest seisukorrast peab veokorraldusjuhil olema võimalik omada ülevaadet.

Autokaubaveo komisjon, võttes arvesse eelpool nimetatud asjaolusid ning varasemate sarnaste rikkumistega vedajate osas tehtud otsuseid, tegi Transpordiametile ettepaneku peatada vedaja ühe sõiduki tegevusloa kinnitatud ärakirja kehtivus kaheks kuuks. Autokaubaveo komisjoni ettepaneku alusel viiakse kõigis 02.04.2026 komisjonis arutusel olnud ettevõtetes läbi vedaja vastavuse kontrollimine vedaja tegevusalal tegutsemiseks kehtestatud nõuetele. Kontrolli viib läbi Eesti Rahvusvaheliste Autovedajate Assotsiatsioon.

08.04.2026 kirjaga nr 4-3/26/1256-3 Transpordiamet teavitas Teid autokaubaveo komisjoni ettepanekust, andes võimaluse vastavalt haldusmenetluse seaduse § 40 lõikele 1 enne Transpordiameti poolt haldusakti andmist esitada kirjalikult oma arvamus ja vastuväited autokaubaveo komisjoni ettepaneku kohta 10 kalendripäeva jooksul teate kättesaamisest.

Vedaja komisjoni ettepaneku kohta arvamust ja vastuväiteid ei esitanud.

Põhjendused ja kaalutlused

AutoVS § 19 lõike 1 punkti 1 kohaselt võib tegevusloa kinnitatud ärakirja kehtivuse kindlaksmääratud ajaks peatada, kui vedajat, tema veokorraldusjuhti või vedaja juures töölepingu või võlaõigusliku lepingu alusel veosevedu teostavaid või teostanud autojuhte on rohkem kui ühe korra tasulisel või oma kulul korraldataval veoseveol karistatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1071/2009 artikli 6 lõike 1 punktis b nimetatud raske õigusrikkumise eest, mille karistusandmed ei ole karistusregistri seaduse kohaselt registrist kustutatud, või ilmneb asjaolu, et nimetatud rikkumise toimepanemisel välisriigis ei ole välisriigis tehtud otsuse jõustumisest möödunud karistusregistri seaduse §-s 24 sätestatud karistusandmete kustutamise tähtaeg.

Transpordiameti peadirektori 22.05.2023 käskkirja nr 1.1-1/23/99 „Autokaubaveo komisjoni moodustamine ja töökorra kinnitamine“ kinnitatud komisjoni töökorra 9.1 kohaselt lähtutakse põhimõttest, et kui vedaja kasutuses on 1–5 mootorsõidukit, mille kohta on vedajale antud ühenduse tegevusloa ärakiri ning vedajat, tema veokorraldusjuhti või vedaja juures töölepingu või võlaõigusliku lepingu alusel autovedu teostavaid või teostanud autojuhte on tasulisel või oma kulul korraldataval veoseveol karistatud 2–3 korral kõige raskema rikkumise (MSI) eest, võib komisjon teha ettepaneku töökorra punktis 3.4 (vedaja tegevusloa kinnitatud ärakirja kehtivuse kindlaksmääratud ajaks peatamine) ettenähtud meetme rakendamiseks.

Transpordiametile on antud pädevus rakendada haldusmeedet, millega on võimalik piirata vedaja majandustegevust, kui vedaja ignoreerib veondusturu reegleid ja tema ettevõtte tegevuse tulemusena pannakse toime raskeid autoveoalaseid õigusrikkumisi. Autoveoseadusest tuleneb kohustus mõjutada autokaubavedajaid austama ettevõtlusvabadust ausa konkurentsi tingimustel, et tagada riigisiseseid autovedusid korraldatavate vedajate ja rahvusvahelisi autovedusid teostavate vedajate võrdne kohtlemine. Vedajatelt Euroopa Liidus kehtivate ühtsete nõuete täitmise üle põhjalikuma kontrolli nõudmisel on otsene positiivne mõju liiklusohutusele ja veoteenuse kvaliteedile.

Transpordiamet mõjutusvahendi määramisel lähtub autokaubaveo komisjoni seisukohtadest ja ettepanekust, vedaja poolt saadetud selgitustest ning märgib, et autokaubaveo nõuete täitmine on vedajale olnud kohustuslik kogu tegevuse vältel nii autoveoseaduse, liiklusseaduse kui Euroopa

Liidu määruse (EÜ) nr 561/2006 artikli 10 sätete kohaselt. Vedaja vastutab, et ettevõtet nõuetekohaselt juhitakse ja ettevõttes autokaubaveo nõudeid täidetakse. Vedaja on saanud kaubaveo korraldamise loa kohustusega määrata ametisse veokorraldusjuht, kelle ülesanne on tegeleda nõuetekohase veokorralduse tagamisega. Veokorralduse nõuetekohase täitmise tagamise ülesanne on tulenevalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusest (EÜ) nr 1071/2009 veokorraldusjuhi töökohustus. Autoveoseaduse § 8 lõike 2 kohaselt veokorraldusjuht vastutab vedaja juures Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1071/2009 artikli 6 lõike 1 punktides a ja b nimetatud valdkondlike nõuete täitmise eest riigisisesel ja rahvusvahelisel veoseveol ning kabotaažveol.

Riiklike registrite andmetel täidab tegevjuht ettevõttes ka veokorraldusjuhi kohustusi. Juhi esmane ülesanne on ise nõudeid täita, ettevõttes nõuetekohaselt töö planeerida, töötajaid juhendada ja tööülesannete täitmist kontrollida. Vedaja tagasisidest ei nähtu, et Politsei- ja Piirivalveameti menetlusi oleks vaidlustatud.

Ettevõte oli komisjonis ka 2021. aastal samalaadsete rikkumistega: sõidukil puudus kehtiv tehnoülevaatus, ületati sõiduaega, sõidumeerikut ei kasutatud nõuetekohaselt ja andmeid ei sisestatud nõutud viisil. Ettevõtte juht oli ka siis ise üks nõuete rikkujatest. Vedaja oma tagasisides tookord andis teada probleemide kõrvaldamisest. Transpordiamet lõpetas 2021. aastal menetluse ja juhtis tähelepanu, et raskete autoveoalaste rikkumiste ja ka teekasutustasu nõuete rikkumise kohta täiendavate teadete saamisel võib Transpordiamet alustada uue haldusmenetluse rikkumiste asjaolude kindlakstegemiseks ning haldusmeetmete rakendamiseks.

Vedajad on võtnud kaubaveo tegevusloa taotlemisel kohustuse täita kaubaveo nõudeid, rikkumistel põhinev majandustegevus ei ole aktsepteeritav, mistõttu on autokaubaveo komisjoni ettepanekul mõjutusvahendi rakendamine eesmärgipärane. Seadusega ettenähtud kohustuste täitmise nõudmine on olulise tähtsusega, sest ettevõttel on õigus kaubaveoturul osaleda kui korraldatakse oma tegevus kaubaveo nõuetele vastavalt. Kõik vedajad peavad kaubaveo nõudeid täitma ja ei tohi nõuete mittetäitmisega saada kasu ja omada turueelist ning seada ohtu oma töötajaid ja teisi liiklejaid.

Kaaludes mõjutusmeetme proportsionaalsust vedaja veokorralduse tõttu kaubaveoturu toimimisele tekkiva mõjuga, peame põhjendatuks ettepanekut rakendada mõjutusvahendina vedaja ühe sõiduki tegevusloa ärakirja kehtivuse peatamist kaheks kuuks. Lisaks viib Eesti Rahvusvaheliste Autovedajate Assotsiatsioon läbi vedaja vastavuse kontrollimise vedaja tegevusalal tegutsemiseks kehtestatud nõuetele.

Transpordiamet valib tegevusloa ärakirja kehtivuse peatamiseks sõiduki, millega rikkumised toime pandi.

(allkirjastatud digitaalselt)

Ene Pill
juhtivekspert
veonduse järelevalve osakond
strateegilise planeerimise teenistus