TRANSPORDIAMET

OÜ Grossmann Transport
priit@traneks.ee

24.11.2025 nr 4-3/25/868-5

Vedajale antud tegevusloa ärakirja kehtivuse kindlaksmääratud ajaks peatamise otsus

Autoveoseaduse § 19 lõike 10 alusel on Transpordiamet volitatud tegema autoveoseaduse § 19 kohaselt otsuseid tegevusloa ja tegevusloa ärakirja kehtivuse peatamise ja kehtetuks tunnistamise kohta, arvestades Transpordiameti peadirektori 22.05.2023 käskkirjaga nr 1.1 1/23/99 „Autokaubaveo komisjoni moodustamine ja töökorra kinnitamine“ moodustatud autokaubaveo komisjoni 05.11.2025 koosolekul tehtud ettepanekuid. Transpordiamet otsuse tegemisel lähtub menetluse käigus välja selgitatud asjaoludest ja kaalutlustest ning rakendab korduvaid rikkumisi toime pannud vedaja suhtes mõjutusvahendeid.

Transpordiamet teeb **OÜ Grossmann Transport** (edaspidi ka *vedaja*) (registrikood: 10983334, asukoht: Tartu maakond, Luunja vald, Veibri küla, Nurme tee 3, 62220, e-post: priit@traneks.ee) suhtes otsuse:

peatada sõiduki riikliku registreerimismärgiga XXX tegevusloa ärakirja nr RVSK060007 kehtivus kaheks kuuks alates 02.12.2025 kuni 02.02.2026.

Otsus jõustub elektroonilisest kättetoimetamisest. Transpordiamet toimetab otsuse vedajale kätte elektroonse edastamisega ettevõtte äriregistrisse kantud elektronposti aadressile.

Vastavalt autoveoseaduse (edaspidi *AutoVS*) § 20 lõikele 1 on vedajal **kohustus tagastada** tegevusloa ärakiri nr RVSK060007 Eesti Rahvusvaheliste Autovedajate Assotsiatsioonile.

Tegevusloa ärakirjade kehtivuse peatamise otsusest informeerib Transpordiamet Eesti Rahvusvaheliste Autovedajate Assotsiatsiooni ja Politsei- ja Piirivalveametit. Tegevusloa ärakirjade kehtivuse peatamise andmed kajastuvad majandustegevuse registris.

Vaidlustamine

Käesoleva haldusakti peale võib esitada vaide Transpordiametile (Valge 4, 11413 Tallinn, info@transpordiamet.ee) haldusmenetluse seaduses ettenähtud korras või kaebuse Tallinna

Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras 30 päeva jooksul haldusakti teatavaks tegemisest arvates.

Faktilised asjaolud

Liiklusjärelevalve infosüsteemi kantud andmete kohaselt on OÜ Grossmann Transport autovedude kontrollimisel tuvastatud õigusrikkumisi (edaspidi *rikkumised*), mida Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1071/2009, millega kehtestatakse ühiseeskirjad autoveo-ettevõtja tegevusalal tegutsemise tingimuste kohta ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 96/26/EÜ (ELT L 300, 14.11.2009, lk 51-71) (edaspidi *Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 1071/2009*) kohaselt loetakse rasketeks autoveoalasteks rikkumisteks, mille karistusandmed ei ole karistusregistri seaduse kohaselt karistusregistrist kustutatud.

27.08.2025 saatis Transpordiamet OÜ-le Grossmann Transport selgitustaotluse nr 4-3/25/868-1, milles andis teada haldusmenetluse algatamisest eesmärgiga teha kindlaks, kas vedaja korraldatud autovedudel tuvastatud korduvad rasked autoveoalased õigusrikkumised võivad kaasa tuua vajaduse rakendada AutoVS §-s 19 sätestatud ja teistest seadustest ning õigusaktidest tulenevaid meetmeid. Teatati, et haldusmenetluses võetakse arvesse raskete rikkumiste andmed, mille karistusandmed ei ole karistusregistri seaduse kohaselt karistusregistrist kustutatud:

Vedaja	Rikkumise tuvastamise kuupäev	Sõiduki registreerimismärk	Autojuht	Rikkumise raskusaste
OÜ Grossmann Transport (10983334)	23.05.2024			
Rikkumise kirjeldus	ületatakse katkematut 4,5 tunni pikkust sõiduaega enne vaheaja tegemist 6h ≤ ...			VSI
	andmeid ei sisestata käsitsi, kui see on nõutav			VSI
OÜ Grossmann Transport (10983334)	07.05.2025			
Rikkumise kirjeldus	andmeid ei sisestata käsitsi, kui see on nõutav			VSI
OÜ Grossmann Transport (10983334)	16.05.2025			
Rikkumise kirjeldus	sõitjate või kaupade vedu ilma kohustusliku alusõppe ja/või kohustusliku jätkuõppeta			VSI
OÜ Grossmann Transport (10983334)	09.06.2025			
Rikkumise kirjeldus	sõitjate või veoste vedu ilma kehtiva juhiloata			MSI
	juht kasutab sõitmisel juhikaarti, mis ei ole tema oma (loetakse samaväärseks sellega, et juhil puudub juhikaart)			MSI

Selgitustaotlusega paluti esitada kirjalik seletus rikkumise asjaolude ja põhjuste ning ettevõttes tarvitusele võetavate konkreetsete abinõude kohta rikkumiste edaspidiseks vältimiseks.

Vedaja 08.09.2025 vastas: „*23.05.2024 rikkumine seoses digimeeriku rikkega (1 sort on selliseid kus need ei registreeri puhkeaega). Digimeerik vahetatud.*
07.05.2025, sama digimeerik- digimeerik vahetatud.
16.05.2025 andsin autojuhile vaba päeva, et viin kaubad ise ära. Aga selgus, et minu juhikaart oli aegunud. Läbisin koolituse koheselt peale rikkumist.
09.06.2025 vihmase ilmaga sõites autojuhil lakkasid töötamast kojamehed, remondimees sõitis autoga remondikohta veendumata et juhi kaart jäi digimeerikusse. Juhiga ja remondimehega vesteldud, lubasid olla hoolikamad.“

Autokaubaveo komisjon

05.11.2025 toimus autokaubaveo komisjoni koosolek, arutati vedaja korraldatud kaubaveol toime pandud raskeid rikkumisi, mille karistusandmed ei ole karistusregistrist kustutatud.

Komisjonis arutelu käigus märgiti, et pikaajaliselt kaubaveo valdkonnas tegutsev ettevõte peab olema suuteline korraldama nelja sõidukiga veoteenuse nõuetekohast osutamist. Autokaubaveo komisjon, võttes arvesse eelpool nimetatud asjaolusid ning varasemate sarnaste rikkumistega vedajate osas tehtud otsuseid, tegi Transpordiametile ettepaneku OÜ Grossmann Transport ühe sõiduki tegevusloa ärakirja kehtivuse peatamiseks kaheks kuuks.

Autokaubaveo komisjoni ettepaneku alusel viiakse ettevõttes läbi ka vedaja vastavuse kontrollimine vedaja tegevusalal tegutsemiseks kehtestatud nõuetele. Kontrolli viib läbi Eesti Rahvusvaheliste Autovedajate Assotsiatsioon.

07.11.2025 kirjaga nr 4-3/25/868-3 Transpordiamet teavitas vedajat autokaubaveo komisjoni ettepanekust, andes vedajale võimaluse vastavalt haldusmenetluse seaduse § 40 lõikele 1 enne Transpordiameti poolt haldusakti andmist esitada kirjalikult oma arvamus ja vastuväited autokaubaveo komisjoni ettepaneku kohta 10 kalendripäeva jooksul teate kättesaamisest.

Vedaja esindaja Advokaadibüroo Pallo&Partnerid edastas 17.11.2025 vastuse autokaubaveo komisjoni ettepanekule, lisades esialgsetele selgistustele täiendavad täpsustused:
„1) 23.05.2024 ja 07.05.2025 rikkumised juhi xxx poolt seoses digimeeriku rikkega. Vastav digimeerik on vahetatud, mistõttu ei ole enam ohtu, et sarnased rikkumised võiksid korduda.
2) 16.05.2025 rikkumine kliendi juhatuse liikme poolt, kuivõrd oli andnud autojuhile vaba päeva, kuid selgus, et tema juhikaart oli aegunud. xxx läbis koheselt peale nimetatud asjaolust teadasaamist vastava koolituse, mille kohta esitab ka tunnistuse (lisa). Lisaks on rikkumise eest tasutud ka rahaline trahv summas 544 EUR.
3) 09.06.2025 rikkumine xxx poolt, mille osas klient ka ise tunnistab, et tegemist on tõepoolest raske rikkumisega, kuivõrd oleks võinud vastava olukorra lahendada muul viisil – nt üritades lahendada kojameeste probleemi kohapeal või siis oleks pidanud veoauto remonditöökotta pukseerima. Samas aga ei olnud Meelis Lõo eesmärk kindlasti veoautojuhi juhikaarti kasutada, mis jäi tõepoolest inimliku eksituse tõttu digimeerikusse.

Pärast nimetatud kuupäevi ei ole kliendil ühtegi täiendavat rikkumist olnud. Lisaks, tulenevalt ohust, et ühe sõiduki tegevusloa ärakirja kehtivus võidakse peatada kaheks kuuks, on klient asunud eriti hoolikalt teostama pidevat kontrolli autojuhtide poolt autokaubaveo nõuete täitmise osas, et selliseid olukordi enam ei juhtuks ning et kaupade vedu toimiks nõuetekohaselt.
Klient kahetseb siiralt kõiki nimetatud rikkumisi, saab aru nende tegude keelatusest, kuid rõhutab veelkord, et on digimeeriku asendanud ning on asunud väga hoolikalt kõiki autojuhte kontrollima ja juhendama, et sellised olukorrad ei korduks.

Eeltoodust tulenevalt on klient seisukohal, et tegevusloa kehtivuse peatamine kaheks kuuks oleks hetkel ebaproportsionaalne, mistõttu palub seda mitte teha ning haldusmenetlus lõpetada.“

Põhjendused ja kaalutlused

AutoVS § 19 lõike 1 punkti 1 kohaselt võib tegevusloa kinnitatud ärakirja kehtivuse kindlaksmääratud ajaks peatada, kui vedajat, tema veokorraldusjuhti või vedaja juures töölepingu või võlaõigusliku lepingu alusel veosevedu teostavaid või teostanud autojuhte on rohkem kui ühe korra tasulisel või oma kulul korraldataval veoseveol karistatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1071/2009 artikli 6 lõike 1 punktis b nimetatud raske õigusrikkumise eest, mille karistusandmed ei ole karistusregistri seaduse kohaselt registrist kustutatud, või ilmneb asjaolu, et nimetatud rikkumise toimepanemisel välisriigis ei ole välisriigis tehtud otsuse jõustumisest möödunud karistusregistri seaduse §-s 24 sätestatud karistusandmete kustutamise tähtaeg.

Transpordiameti peadirektori 22.05.2023 käskkirja nr 1.1-1/23/99 „Autokaubaveo komisjoni moodustamine ja töökorra kinnitamine“ kinnitatud komisjoni töökorra punkti 9.1 kohaselt lähtutakse põhimõttest, et kui vedaja kasutuses on 1-5 mootorsõidukit, mille kohta on vedajale antud ühenduse tegevusloa ärakiri ning vedajat, tema veokorraldusjuhti või vedaja juures töölepingu või võlaõigusliku lepingu alusel autovedu teostavaid või teostanud autojuhte on tasulisel või oma kulul korraldataval veoseveol karistatud 2-3 korral MSI rikkumise eest, võib komisjon teha ettepaneku töökorra punktis 3.4 (vedaja tegevusloa kinnitatud ärakirja kehtivuse kindlaksmääratud ajaks peatamine) ettenähtud meetme rakendamiseks.

Transpordiametile on antud pädevus rakendada haldusmeedet, millega on võimalik piirata vedaja majandustegevust, kui vedaja ignoreerib veondusturu reegleid ja tema ettevõtte tegevuse tulemusena pannakse toime raskeid autoveoalaseid õigusrikkumisi. Autoveoseadusest tuleneb kohustus mõjutada autokaubavedajaid austama ettevõtlusvabadust ausa konkurentsi tingimustel, et tagada riigisiseseid autovedusid korraldatavate vedajate ja rahvusvahelisi autovedusid teostavate vedajate võrdne kohtlemine. Vedajatelt Euroopa Liidus kehtivate ühtsete nõuete täitmise üle põhjalikuma kontrolli nõudmisel on otsene positiivne mõju liiklusohutusele ja veoteenuse kvaliteedile.

Transpordiamet mõjutusvahendi määramisel lähtub autokaubaveo komisjoni seisukohtadest ja ettepanekust, vedaja poolt saadetud selgitustest ning märgib, et autokaubaveo nõuete täitmine on vedajale olnud kohustuslik kogu tegevuse vältel nii autoveoseaduse, liiklusseaduse kui Euroopa Liidu määruse (EÜ) nr 561/2006 artikli 10 sätete kohaselt. Vedaja vastutab, et ettevõtet nõuetekohaselt juhitakse ja ettevõttes autokaubaveo nõudeid täidetakse. Vedaja on saanud kaubaveo korraldamise loa kohustusega määrata ametisse veokorraldusjuht, kelle ülesanne on tegeleda nõuetekohase veokorralduse tagamisega, ettevõtte juhi ülesanne on nõuda veokorraldusjuhilt tööülesannete täitmist. Antud juhul on ettevõtte juht ise ka veokorraldusjuhiks. Veokorralduse nõuetekohase täitmise tagamise ülesanne on tulenevalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusest (EÜ) nr 1071/2009 veokorraldusjuhi töökohustus. Autoveoseaduse § 8 lõike 2 kohaselt veokorraldusjuht vastutab vedaja juures Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1071/2009 artikli 6 lõike 1 punktides a ja b nimetatud valdkondlike nõuete täitmise eest riigisisesel ja rahvusvahelisel veoseveol ning kabotaažveol.

Advokaadibüroo Pallo&Partnerid 17.11.2025 saadetud vastuskirjas märgib, et pärast nimetatud kuupäevi ei ole kliendil ühtegi täiendavat rikkumist olnud ning on asutud eriti hoolikalt teostama pidevat kontrolli autojuhtide poolt autokaubaveo nõuete täitmise osas. Transpordiamet võtab esitatud seisukohad arvesse, aga selgitab, et vedajate üle kontroll maanteel toimub juhuvaliku alusel ja ei ole tõenduseks, et ettevõtte tegevus toimub tervikuna nõuete kohaselt. Kaubaveo

nõuded ei ole valikuliselt täitmiseks, vaid on kehtestatud avaliku korra kaitseks, sh eesmärgiga tagada kaubaveoturu õiglane toimimine, kindlustada turvaline ja ohutu töökeskkond ettevõttele tööd tegevatele sõidukijuhtidele ning tagada ohutu liikluskeskkond.

Transpordiamet juhib ettevõtte tähelepanu, et vastava kategooria juhtimisõiguseta sõiduki juhtimine on otsene oht ettevõtte töötajate ning teiste liiklejate elule ja tervisele. Transpordiamet asjaolusid kaaludes leiab, et seadusega ettenähtud kohustuste täitmise nõudmine on olulise tähtsusega, ettevõttes tuleb tarvitusele võtta konkreetsed meetmed, et töökorraldusega oleks tagatud kaubaveonõuete täitmine, töötajate töö- ja puhkeaja arvestus ja ohutu vedu liikluskeskkonnas.

Otsuse tegemisel ei võta Transpordiamet arvesse 23.05.2025 toime pandud 4,5 tunni pikkuse sõiduaja ületamise ja käsitsi andmete mitte sisestamise rikkumist, mille suhtes tehtud otsuse jõustumisest on möödunud karistusregistri seaduse §-s 24 sätestatud karistusandmete kustutamise tähtaeg. Eelpool nimetatud rikkumiste aegumine ei mõjuta käesoleva otsuse tegemist.

Kaaludes meetme proportsionaalsust võrreldes vedaja veokorralduse tõttu tekkida võiva mõjuga kaubaveoturu toimimisele, autojuhtide tervise ohtu seadmisele ja avaliku korra nõuete eiramisele, peame põhjendatuks mõjutusvahendina peatada ühe sõiduki tegevusloa ärakirja kehtivus kaheks kuuks. Transpordiamet peatab tegevusloa ärakirja kehtivuse sõidukil millega pandi toime kõige rohkem rikkumisi.

(allkirjastatud digitaalselt)
Kristo Jõks
järelevalvespetsialist
veonduse järelevalve osakond