TRANSPORDIAMET

Põhjapuit Osaühing
pohjapuit@gmail.com 11.07.2025 nr 4-3/25/546-4

Vedajale antud tegevusloa ärakirja kehtivuse kindlaksmääratud ajaks peatamise otsus

Autoveoseaduse § 19 lõike 10 alusel on Transpordiamet volitatud tegema autoveoseaduse § 19 kohaselt otsuseid tegevusloa ja tegevusloa ärakirja kehtivuse peatamise ja kehtetuks tunnistamise kohta, arvestades Transpordiameti peadirektori 22.05.2023 käskkirjaga nr 1.1 1/23/99 „Autokaubaveo komisjoni moodustamine ja töökorra kinnitamine“ moodustatud autokaubaveo komisjoni 19.06.2025 koosolekul tehtud ettepanekuid. Transpordiamet otsuse tegemisel lähtub menetluse käigus välja selgitatud asjaoludest ja kaalutlustest ning rakendab korduvaid rikkumisi toime pannud vedaja suhtes mõjutusvahendeid.

Transpordiamet teeb **Põhjapuit Osaühing** (edaspidi ka *vedaja*) (registrikood: 12071235, asukoht: Lääne-Viru maakond, Haljala vald, Varangu küla, Aaviku, 45320, e-post: pohjapuit@gmail.com) suhtes otsuse:

peatada sõiduki riikliku registreerimismärgiga XXX tegevusloa ärakirja nr RVSK062681 kehtivus kaheks kuuks alates 22.07.2025 kuni 22.09.2025.

Otsus jõustub elektroonilisest kättetoimetamisest. Transpordiamet toimetab otsuse vedajale kätte elektroonse edastamisega ettevõtte äriregistrisse kantud elektronposti aadressile.

Vastavalt autoveoseaduse (edaspidi *AutoVS*) § 20 lõikele 1 on vedajal **kohustus** tagastada tegevusloa ärakiri nr RVSK062681 Eesti Rahvusvaheliste Autovedajate Assotsiatsioonile (edaspidi ERAA).

Tegevusloa kehtivuse peatamise otsusest informeerib Transpordiamet Eesti Rahvusvaheliste Autovedajate Assotsiatsiooni ja Politsei- ja Piirivalveametit. Tegevusloa kehtivuse peatamise andmed kajastuvad majandustegevuse registris.

Vaidlustamine

Käesoleva haldusakti peale võib esitada vaide Transpordiametile (Valge 4, 11413 Tallinn, info@transpordiamet.ee) haldusmenetluse seaduses ettenähtud korras või kaebuse Tallinna

Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras 30 päeva jooksul haldusakti teatavaks tegemisest arvates.

Faktilised asjaolud

Liiklusjärelevalve infosüsteemi kantud andmete kohaselt on Põhjapuit Osaühing autovedude kontrollimisel tuvastatud õigusrikkumisi (edaspidi *rikkumised*), mida Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1071/2009, millega kehtestatakse ühiseeskirjad autoveo-ettevõtja tegevusalal tegutsemise tingimuste kohta ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 96/26/EÜ (ELT L 300, 14.11.2009, lk 51-71) (edaspidi *Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 1071/2009*) kohaselt loetakse rasketeks autoveoalasteks rikkumisteks, mille karistusandmed ei ole karistusregistri seaduse kohaselt karistusregistrist kustutatud.

09.05.2025 saatis Transpordiamet Põhjapuit Osaühing-le selgitustaotluse nr 4-3/25/546-1, milles andis teada haldusmenetluse algatamisest eesmärgiga teha kindlaks, kas vedaja korraldatud autovedudel tuvastatud korduvad rasked autoveoalased õigusrikkumised võivad kaasa tuua vajaduse rakendada AutoVS §-s 19 sätestatud ja teistest seadustest ning õigusaktidest tulenevaid meetmeid. Teatati, et haldusmenetluses võetakse arvesse raskete rikkumiste andmed, mille karistusandmed ei ole karistusregistri seaduse kohaselt karistusregistrist kustutatud:

Põhjapuit Osaühing (12071235)	04.04.2024			
Rikkumise kirjeldus	ületatakse suurimat lubatud pikkust 2% < ... < 20%			SI
Põhjapuit Osaühing (12071235)	09.02.2025			
Rikkumise kirjeldus	ületatakse suurimat lubatud massi N3-kategooria sõidukite puhul 20% ≤ ...			MSI
Põhjapuit Osaühing (12071235)	03.03.2025			
Rikkumise kirjeldus	sellise sõiduki juhtimine, millel puudub kehtiv tehnoülevaatuse tõend, nagu on nõutud ELi õigusaktidega			MSI
	ületatakse suurimat lubatud massi N3-kategooria sõidukite puhul 20% ≤ ...			MSI

Rikkumise raskusaste MSI tähendab kõige raskemat rikkumist ja SI rasket rikkumist.

Selgitustaotlusega paluti esitada kirjalik seletus rikkumise asjaolude ja põhjuste ning ettevõttes tarvitusele võetavate konkreetsete abinõude kohta rikkumiste edaspidiseks vältimiseks.

19.05.2025 edastas Attela Advokaadibüroo OÜ, Põhjapuit Osaühing lepinguline esindaja, vastuskirja, milles selgitati:

„*1.1. 9.5.2025.a edastas Transpordiamet Põhjapuit OÜ-le selgitustaotluse autovedudel tuvastatud raskete õigusrikkumiste kohta (lisa 1).*
1.2. Transpordiamet tõi selgitustaotluses välja, et haldusmenetluse seaduse § 40 lõike 1 kohaselt annab Transpordiamet võimaluse esitada oma arvamus ja vastuväited. Transpordiamet palus saata vastus hiljemalt 19.05.2025.a e-posti aadressile info@transpordiamet.ee.

1.3. Põhjapuit OÜ-l, ei ole vastuväiteid raskete rikkumiste andmetele (SI ja MSI), mis põhinevad Karistusregistrist kustutamata andmetel.
1.4. Küll aga, seonduvalt omistatud rikkumistega selgitab Põhjapuit OÜ järgmist.
a) Kontrolli aeg 04.04.2024 14:03. Kontrolli koht: ESTONIA. kontrollitud sõiduki registreerimisnumber: xxx, xxx; Rikkumise raskusaste ja kirjeldus: SI 924 –
ületatakse suurimat lubatud pikkust 2% < ... < 20%. Tegemist oli poolhaakega, mida laadis metsa ääres forwarderi juht. Autorongi kogupikkust ületas üks palk. Juhile selgitati täiendavalt nõuetekohase koorma laadimise põhimõtteid.
b) Kontrolli aeg: 09.02.2025 13:59. Kontrolli koht: ESTONIA. Kontrollitud sõiduki registreerimisnumber: xxx, xxx. Rikkumise raskusaste ja kirjeldus: MSI 701
- ületatakse suurimat lubatud massi N3-kategooria sõidukite puhul 20% ≤ ... Tegemist oli juhi omavolilise tegutsemisega, juht võttis süü omaks ja tasus rikkumise
eest trahvi. Juhile selgitati täiendavalt nõuetekohase koorma laadimise põhimõtteid.
c) Kontrolli aeg: 03.03.2025 13:13. Kontrolli koht: ESTONIA. Kontrollitud sõiduki registreerimisnumber: xxx, xxx. Rikkumise raskusaste ja kirjeldus: MSI 301
- sellise sõiduki juhtimine, millel puudub kehtiv tehnoülevaatuse tõend, nagu on nõutud ELi õigusaktidega. MSI 701 - ületatakse suurimat lubatud massi N3-kategooria . sõidukite puhul 20% ≤ ...SI 924 – ületatakse suurimat lubatud pikkust 2% < ... < 20%. Ülevaatuse osas oli ettevõttel olemas Transpordiameti teavitus, mille kohaselt ülevaatus oli rikkumise päeval kehtiv (vastavalt teavitusele kehtis ülevaatus kuni 11.3.2025.a, rikkumine leidis aset 3.3.2025.a). Transpordiameti teavitus on lisatud selgitustele (lisa 2).
1.5. Transpordiamet võib haldusmenetluse lõpetada, kui ilmnevad konkreetsed asjaolud, mille tõttu õigusaktidest tulenevate meetmete rakendamine osutub ebaproportsionaalseks.
1.6. Põhjapuit OÜ selgitab, et tal puuduvad varasemate perioodide eest SI ja MSI rikkumised ning Transpordiameti poolt ei ole varasemalt tehtud tegevusloa ärakirja peatamise otsuseid ega rakendatud muid meetmeid. Seega ei ole praegusel juhul tegemist rikkumiste jätkuvusega, vaid esmakordsete ja SI ja MSI rikkumiste kogumiga (1 SI ja 2 MSI rikkumist). Põhjapuit OÜ on esitanud ka selgitused rikkumiste asjaolude kohta.
1.7. Põhjapuit OÜ on teadlik, et vedaja vastutab, et kaubavedu korraldatakse nõuete kohaselt ja ettevõttes vedusid tegevaid autojuhte autokaubaveo nõuete täitmise osas pidevalt juhendatakse ja kontrollitakse. Põhjapuit OÜ on teadlik, et kaubavedu tuleb korraldada nii, et autojuhid saavad aru oma kohutustest, peavad ja saavad töökäske täites kinni pidada kehtivatest nõuetest.
1.8. Põhjapuit OÜ on teadlik, et seadusega ettenähtud kohustuste täitmise nõudmine on olulise tähtsusega ning ettevõttes tuleb tarvitusele võtta täiendavad konkreetsed abinõud, et töökorraldusega oleks tagatud kaubaveonõuete täitmine ja ohutu vedu liikluskeskkonnas.
1.9. Tagamaks, et ettevõtte tegevus toimuks edaspidi nii, et nõudeid täidetakse ja hoitakse ära uute rikkumiste toimepanemine, on juhatuse liige xxx isiklikult vestelnud rikkumised toime pannud juhtidega. Juht xxx on tehtud kirjalik hoiatus (lisa 3).
1.10. Tagamaks, et ettevõtte tegevus toimuks edaspidi nii, et nõudeid täidetakse ja hoitakse ära uute rikkumiste toimepanemine, on Põhjapuit OÜ esindaja esitanud ERAA-le taotluse saada luba veokorraldusjuhi vahetamiseks (lisa 4) oma ülesandeid veelgi kohusetundlikumalt täitva isiku vastu.
1.11. Eeltoodud selgitustest ja tõenditest tulenevalt palub Põhjapuit OÜ lõpetada tema suhtes algatatud haldusmenetlus.“

Autokaubaveo komisjon

19.06.2025 toimus autokaubaveo komisjoni koosolek, arutati vedaja korraldatud kaubaveol toime pandud raskeid rikkumisi, mille karistusandmed ei ole kustunud ja karistusregistrist vastavalt karistusregistri seadusele kustutatud. Komisjoni liikmed võtsid ettepaneku tegemisel arvesse

vedaja kaubaveol toime pandud rikkumised ja vedaja poolt antud selgitused ning arvestati komisjoni varasematel koosolekutel sarnaste rikkumiste osas tehtud ettepanekutega.

Euroopa Liidu määruse (EÜ) nr 561/2006 artikli 10 sätete kohaselt peab ettevõtja vedusid teostavaid autojuhte autokaubaveo nõuete täitmise osas pidevalt juhendama ja kontrollima ning sellest tulenevalt vastutab ettevõtja ka autojuhtide toime pandud rikkumiste eest. Ettevõtja ülesanne on hoida ära rikkumised ja korraldada kaupade vedu nõuetekohaselt. Mittenõuetekohane tegevus seab ohtu ettevõtte töötajate ja teiste liiklejate turvalisuse ning kahjustab autokaubaveo ettevõtjate mainet ja rikub ausa konkurentsi tingimusi. Komisjonis arutelu käigus märgiti, et ettevõttel on tegevusluba 2017. aastast, seega on tegemist vedajaga, kes peab olema teadlik autokaubaveole kehtestatud nõuetest ja omama kogemust kaubaveo nõuetekohasel korraldamisel. Raskete rikkumiste tuvastamine näitab, et ettevõtja tegevus ei ole olnud piisav autokaubaveo korraldamisel ja veondusalaste nõuete täitmisel.

Võttes arvesse tuvastatud rikkumisi, eelpool nimetatud asjaolusid ja varasemate sarnaste rikkumistega vedajate osas tehtud otsuseid, tegi autokaubaveo komisjon Transpordiametile ettepaneku Põhjapuit Osaühing ühe sõiduki tegevusloa kinnitatud ärakirja kehtivuse peatamiseks kaheks kuuks. Lisaks tehti ERAA-le ettepanek vedaja vastavuse kontrollimiseks vedaja tegevusalal tegutsemiseks kehtestatud nõuetele.

27.06.2025 kirjaga nr 4-3/25/546-3 Transpordiamet teavitas vedajat autokaubaveo komisjoni ettepanekust, andes vedajale võimaluse vastavalt haldusmenetluse seaduse § 40 lõikele 1 enne Transpordiameti poolt haldusakti andmist esitada kirjalikult oma arvamus ja vastuväited autokaubaveo komisjoni ettepaneku kohta 10 kalendripäeva jooksul teate kättesaamisest. Vedaja arvamust ega vastuväiteid ei edastanud.

Põhjendused ja kaalutlused

AutoVS § 19 lõike 1 punkti 1 kohaselt võib tegevusloa kehtivuse kindlaksmääratud ajaks peatada, kui vedajat, tema veokorraldusjuhti või vedaja juures töölepingu või võlaõigusliku lepingu alusel veosevedu teostavaid või teostanud autojuhte on rohkem kui ühe korra tasulisel või oma kulul korraldataval veoseveol karistatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1071/2009 artikli 6 lõike 1 punktis b nimetatud raske õigusrikkumise eest, mille karistusandmed ei ole karistusregistri seaduse kohaselt registrist kustutatud, või ilmneb asjaolu, et nimetatud rikkumise toimepanemisel välisriigis ei ole välisriigis tehtud otsuse jõustumisest möödunud karistusregistri seaduse §-s 24 sätestatud karistusandmete kustutamise tähtaeg.

Transpordiameti peadirektori 22.05.2023 käskkirja nr 1.1-1/23/99 „Autokaubaveo komisjoni moodustamine ja töökorra kinnitamine“ kinnitatud komisjoni töökorra punkti 10.1 kohaselt lähtutakse põhimõttest, et kui vedaja kasutuses on 1-5 mootorsõidukit, mille kohta on vedajale antud ühenduse tegevusloa ärakiri ning vedajat, tema veokorraldusjuhti või vedaja juures töölepingu või võlaõigusliku lepingu alusel autovedu teostavaid või teostanud autojuhte on tasulisel või oma kulul korraldataval veoseveol karistatud 2-3 korral MSI rikkumise eest, võib komisjon teha ettepaneku töökorra punktis 3.4 (vedaja tegevusloa kehtivuse kindlaksmääratud ajaks peatamine) ettenähtud meetme rakendamiseks.

Transpordiamet mõjutusvahendi määramisel lähtub autokaubaveo komisjoni seisukohtadest ja ettepanekust ning märgib, et autokaubaveo nõuete täitmine on vedajale olnud kohustuslik kogu tegevuse vältel nii autoveoseaduse, liiklusseaduse kui Euroopa Liidu määruse (EÜ) nr 561/2006 artikli 10 sätete kohaselt. Vedaja vastutab, et ettevõttes vedusid tegevaid autojuhte autokaubaveo nõuete täitmise osas pidevalt juhendatakse ja kontrollitakse. Vedaja on saanud kaubaveo

korraldamise loa kohustusega määrata ametisse veokorraldusjuht, kelle ülesanne on tegeleda nõuetekohase veokorralduse tagamisega.

Vedaja vastuskirjas märgiti, et ülevaatuse osas oli ettevõttel olemas Transpordiameti teavitus, mille kohaselt ülevaatus oli rikkumise päeval kehtiv. Transpordiamet selgitab, et mootorsõidukit või selle haagist, mis on olulise rikke või puuduse avastamise tõttu suunatud erakorralisse tehnonõuetele vastavuse kontrolli, võib liikluses kasutada kuni 30 päeva. Liikluses osaledes peab juht sõitma ettevaatlikult, arvestades rikke või puuduse iseloomu, kuid nimetatud perioodi jooksul ei ole mootorsõidukit ega selle haagist lubatud kasutada veoseveoks autoveoseaduse tähenduses.

Lisaks Põhjapuit OÜ selgitab, et tal puuduvad varasemate perioodide eest SI ja MSI rikkumised ning praegusel juhul ei ole tegemist rikkumiste jätkuvusega. Liiklusjärelevalve infosüsteemi andmetel on MSI, VSI ja SI rikkumisi toime pandud ka 10.08.2022 ja 25.01.2024, millest kõige raskem (MSI) rikkumine oli seotud massi ületamisega ning veoautojuhiks praeguses haldusmenetluses arutlusel olevaid rikkumisi toime pannud isik. Seega ei vasta tõele, et tegemist ei ole rikkumiste jätkuvusega.

Transpordiametile on antud pädevus rakendada haldusmeedet, millega on võimalik piirata vedaja majandustegevust, kui vedaja ignoreerib veondusturu reegleid ja tema ettevõtte tegevuse tulemusena pannakse toime raskeid autoveoalaseid õigusrikkumisi. Autoveoseadusest tuleneb kohustus mõjutada autokaubavedajaid austama ettevõtlusvabadust ausa konkurentsi tingimustel, et tagada riigisiseseid autovedusid korraldatavate vedajate ja rahvusvahelisi autovedusid teostavate vedajate võrdne kohtlemine. Veoseveo nõuete eiramisel rikub vedaja kaubavedajate mainet ja kaubaveoturul ka ausat konkurentsi, sest rikkumisega tehtud vedudega on võimalik saada konkurentsieelis ja suuremat majanduslikku kasu.

Transpordiamet asjaolusid kaaludes leiab, et seadusega ettenähtud kohustuste täitmise nõudmine on olulise tähtsusega, et töökorraldusega oleks tagatud kaubaveonõuete täitmine ja ohutu vedu liikluskeskkonnas. Eelnevast lähtudes peab Transpordiamet vajalikuks autokaubaveo komisjoni ettepaneku alusel rakendada mõjutusmeedet nõuetekohase tegevuse tagamiseks ja peatada ühe sõiduki tegevusloa ärakirja kehtivus kaheks kuuks. Transpordiamet peatab tegevusloa ärakirja kehtivuse sõidukil millega pandi toime kõik kõige raskemad rikkumised.

Otsuse koostanud ametnik:

(allkirjastatud digitaalselt)
Kristo Jõks
järelevalvespetsialist
veonduse järelevalve osakond