TRANSPORDIAMET

Ekostep Grupp OÜ
info@ekostep.ee

19.09.2024 nr 4-3/24/761-1

Vedajale antud tegevusloa ärakirja kehtivuse kindlaksmääratud ajaks peatamise otsus

Autoveoseaduse § 19 lõike 10 alusel on Transpordiamet volitatud tegema autoveoseaduse § 19 kohaselt otsuseid tegevusloa ja tegevusloa ärakirja kehtivuse peatamise ja kehtetuks tunnistamise kohta, arvestades Transpordiameti peadirektori 22.05.2023 käskkirjaga nr 1.1 1/23/99 „Autokaubaveo komisjoni moodustamine ja töökorra kinnitamine“ moodustatud autokaubaveo komisjoni 12.09–13.09.2024 elektroonse menetluse käigus tehtud ettepanekut. Transpordiamet otsuse tegemisel lähtub menetluse käigus välja selgitatud asjaoludest ja kaalutlustest ning rakendab korduvaid rikkumisi toime pannud vedaja suhtes mõjutusvahendeid.

Transpordiamet teeb **Ekostep Grupp OÜ** (edaspidi ka *vedaja*) (registrikood: 10309218, asukoht: Ida-Viru maakond, Narva linn, Kraavi tn 14-24, 20307, e-post: info@ekostep.ee) suhtes otsuse:

1. Peatada sõiduki riikliku registreerimismärgiga:

1.1 … tegevusloa ärakirja nr RVSK074369 kehtivus kuueks kuuks alates 27.09.2024 kuni 27.03.2025;
1.2 … tegevusloa ärakirja nr RVSK074382 kehtivus kuueks kuuks alates 27.09.2024 kuni 27.03.2025.

2. Tööinspektsioonile ettepanek vedaja juures kontrolli teostamiseks autojuhtide töö-, sõidu- ja puhkeaja nõuete täitmise üle.

Otsus jõustub elektroonilisest kättetoimetamisest. Transpordiamet toimetab otsuse vedajale kätte elektroonse edastamisega ettevõtte äriregistrisse kantud elektronposti aadressile.

Vastavalt autoveoseaduse (edaspidi *AutoVS*) § 20 lõikele 1 on vedajal **kohustus** tagastada tegevusloa ärakiri nr RVSK074369 ja nr RVSK074382 Eesti Rahvusvaheliste Autovedajate Assotsiatsioonile.

Tegevusloa ärakirjade kehtivuse peatamise otsusest informeerib Transpordiamet Eesti Rahvusvaheliste Autovedajate Assotsiatsiooni ja Politsei- ja Piirivalveametit. Tegevusloa ärakirjade kehtivuse peatamise andmed kajastuvad majandustegevuse registris.

Vaidlustamine

Käesoleva haldusakti peale võib esitada vaide Transpordiametile (Valge 4, 11413 Tallinn, info@transpordiamet.ee) haldusmenetluse seaduses ettenähtud korras või kaebuse Tallinna Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras 30 päeva jooksul haldusakti teatavaks tegemisest arvates.

Faktilised asjaolud

Liiklusjärelevalve infosüsteemi kantud andmete kohaselt on Ekostep Grupp OÜ autovedude kontrollimisel tuvastatud õigusrikkumisi (edaspidi *rikkumised*), mida Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1071/2009, millega kehtestatakse ühiseeskirjad autoveo-ettevõtja tegevusalal tegutsemise tingimuste kohta ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 96/26/EÜ (ELT L 300, 14.11.2009, lk 51-71) (edaspidi *Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 1071/2009*) kohaselt loetakse rasketeks autoveoalasteks rikkumisteks, mille karistusandmed ei ole karistusregistri seaduse kohaselt karistusregistrist kustutatud.

Ekostep Grupp OÜ-le saadeti autovedudel tuvastatud raskete õigusrikkumiste kohta 05.12.2023 11.12.2023, 14.02.2024, 28.05.2024, 19.08.2024, 28.08.2024 teatis, milles paluti rakendada ettevõttes meetmeid rikkumiste ärahoidmiseks ja märgiti, et vastavalt õigusaktidele võib pädev asutus algatada haldusmenetluse kui ettevõtte korraldatud autovedudel on tuvastatud korduvaid raskeid rikkumisi. Vedajale tuletati meelde, et oma ettevõtte autoveoalaste rikkumiste andmetega saab ettevõtte juhatuse liige tutvuda liiklusjärelevalve infosüsteemis veebiaadressil https://www.liiklusvalve.ee.

30.08.2024 saatis Transpordiamet Ekostep Grupp OÜ-le selgitustaotluse nr 4-3/24/704-1, milles andis teada haldusmenetluse algatamisest eesmärgiga teha kindlaks, kas vedaja korraldatud autovedudel tuvastatud korduvad rasked autoveoalased õigusrikkumised võivad kaasa tuua vajaduse rakendada AutoVS §-s 19 sätestatud ja teistest seadustest ning õigusaktidest tulenevaid meetmeid. Teatati, et haldusmenetluses võetakse arvesse raskete rikkumiste andmed, mille karistusandmed ei ole karistusregistri seaduse kohaselt karistusregistrist kustutatud:

Vedaja	Rikkumise tuvastamise kuupäev	Sõiduki registreerimismärk	Autojuht	Rikkumise raskusaste
Ekostep Grupp OÜ (10309218)	17.07.2023			
Rikkumise kirjeldus	ületatakse suurimat lubatud massi N3-kategooria sõidukite puhul 10% ≤ ... < 20%			VSI
Ekostep Grupp OÜ (10309218)	11.08.2023			
Rikkumise kirjeldus	ei esitata jooksva päeva ja eelnenud 28 päeva andmeid			VSI
	ei esitata jooksval päeval ja eelnenud 28 päeval koostatud käsikirjalisi kandeid ja väljatrükke			VSI
Ekostep Grupp OÜ (10309218)	15.09.2023			
Rikkumise kirjeldus	sellise sõiduki juhtimine, millel puudub kehtiv tehnoülevaatuse tõend, nagu on nõutud ELi õigusaktidega			MSI

Ekostep Grupp OÜ (10309218)	24.10.2023			
Rikkumise kirjeldus	andmeid ei sisestata käsitsi, kui see on nõutav			VSI
Ekostep Grupp OÜ (10309218)	31.10.2023			
Rikkumise kirjeldus	sellise sõiduki juhtimine, millel puudub kehtiv tehnoülevaatuse tõend, nagu on nõutud ELi õigusaktidega			MSI
	sellise sõidumeeriku kasutamine, mida ei ole kontrollitud tunnustatud töökojas			VSI
Ekostep Grupp OÜ (10309218)	19.11.2023			
Rikkumise kirjeldus	ei esitata jooksva päeva ja eelnenud 28 päeva andmeid			VSI
	ei esitata jooksval päeval ja eelnenud 28 päeval koostatud käsikirjalisi kandeid ja väljatrükke			VSI
Ekostep Grupp OÜ (10309218)	24.01.2024			
Rikkumise kirjeldus	ei esitata jooksva päeva ja eelnenud 28 päeva andmeid			VSI
	ei esitata jooksval päeval ja eelnenud 28 päeval koostatud käsikirjalisi kandeid ja väljatrükke			VSI
Ekostep Grupp OÜ (10309218)	05.05.2024			
Rikkumise kirjeldus	andmeid ei sisestata käsitsi, kui see on nõutav			VSI
Ekostep Grupp OÜ (10309218)	14.07.2024			
Rikkumise kirjeldus	ebapiisav vähendatud ööpäevane puhkeperiood alla 9 tunni, kui vähendamine on lubatud ... < 7h			VSI
	ületatakse 6 järjestikust 24-tunnist perioodi pärast eelmist iganädalast puhkeaega 3h ≤ ... < 12h			SI
Ekostep Grupp OÜ (10309218)	03.08.2024			
Rikkumise kirjeldus	sõidukit ei hoita ohutuna ja tehnonõuetele vastavas korras, mille tulemuseks on väga tõsised puudused pidurisüsteemis, roolihoovastikus, ratastes/rehvides, vedrustuses või raamis või mujal varustuses, mis kujutab sellist vahetut ohtu liiklusohutusele, mis viib otsuseni sõiduk kasutuselt kõrvaldada. Sõidukeeld			MSI
Ekostep Grupp OÜ (10309218)	03.08.2024			
Rikkumise kirjeldus	ebapiisav ööpäevane puhkeperiood alla 11 tunni, kui vähendatud ööpäevane puhkeperiood ei ole lubatud 8h30 ≤ ... < 10h			SI
Ekostep Grupp OÜ (10309218)	05.08.2024			
Rikkumise kirjeldus	ebapiisav ööpäevane puhkeperiood alla 11 tunni, kui vähendatud ööpäevane puhkeperiood ei ole lubatud 8h30 ≤ ... < 10h			SI

Selgitustaotlusega paluti esitada kirjalik seletus rikkumise asjaolude ja põhjuste ning ettevõttes

tarvitusele võetavate konkreetsete abinõude kohta rikkumiste edaspidiseks vältimiseks.

10.09.2024 saadeti vedajale meeldetuletus.
10.09.2024 vedaja vastas, vabandas viivituse pärast ja andis järgneva selgituse
„1. 17.07.2023,…: antud rikkumine leidis aset seoses rikutud koormusanduriga veokis. Kui see viga oli tuvastatud, vastav andur oli vahetatud ja enam probleeme polnud.
2. 11.08.2023,…: sellest rikkumisest polnud teada. Töötaja enam meie ettevõttes ei tööta
3.15.09.2023, … : töötajaga on töösuhted lõpetatud
4. 24.10.2023,…: peale rikkumise avastamist töötaja oli suunatud korduvale õppele
5. 31.10.2023,…: seoses töö vigade suure hulgaga töötaja läks pensionile.
6. 19.11.2023…: sellest rikkumisest polnud teada. Töötaja enam meie ettevõttes ei tööta
7.24.01.2024,…: peale rikkumise avastamist töötaja oli suunatud korduvale õppele
8. 05.05.2024, 14.07.2024, 05.08.2024,… +..: …´ga mitmekordselt tehtud täiendavad vestlused töö ja puhkerežiimi kohta, oleme kokku leppinud, kui tuleb vähemalt veel üks niisugune rikkumine, siis vallandame teda.
9. 03.08.2024,… antud rikkumise asjaolud täpsustan homse päeva jooksul ja saadan Teile vastuse.“

Ekostep Grupp OÜ Transpordiametile täiendavat selgitust ei saatnud.

Autokaubaveo komisjon

Autokaubaveo komisjoni koosolek viidi läbi elektroonselt 12.09–13.09.2024, arutati vedaja korraldatud kaubaveol toime pandud raskeid rikkumisi, mille karistusandmed ei ole karistusregistrist kustutatud.

Võeti arvesse 10.09.2024 saadetud vastuses antud selgitused ja vaadati, kuidas varasemad autokaubaveo komisjoni mõjutusvahendite määramise ettepanekud on mõjutanud ettevõtte tegevust kaubaveonõuete kohase veo korraldamisel. Teie ettevõtte suhtes on paaril korral antud võimalus töökorralduslikke muudatusi teha ja haldusmenetlus lõpetatud. Mõjutusmeetmetena on rakendatud Tööinspektsiooni kontrolli töö- ja puhkeaja üle, kolme sõiduki tegevusloa ärakirja kehtivuse peatamist üheks kuuks ja vedaja tegevusloa kehtivuse peatamist üheks kuuks. Iga menetluse käigus on selgitatud kohustust nõudeid täita. Kahjuks ei ole varasemad mõjutusmeetmed pannud ettevõtet tegevust korraldama nii, et kaubaveonõuete rikkumisi toime ei pandaks.

Komisjon arutelu käigus märkis, et ettevõttes korraldab tegevust tegevjuht, kes täidab ise ka veokorraldusjuhi ülesandeid ja on kohustatud tagama, et tema juures töölepingu või võlaõigusliku lepingu alusel veosevedu tegev autojuht täidab veoseveol kehtivaid nõudeid.

Autokaubaveo komisjon, võttes arvesse eelpool nimetatud asjaolusid ning varasemate sarnaste rikkumistega vedajate osas tehtud otsuseid, tegi Transpordiametile ettepaneku Ekostep Grupp OÜ kahe sõiduki tegevusloa ärakirja kehtivuse peatamiseks kuueks kuuks ja ettepaneku Tööinspektsioonile vedaja juures kontrolli teostamiseks autojuhtide töö-, sõidu- ja puhkeaja nõuete täitmise üle.

13.09.2024 kirjaga nr 4-3/24/740-1 Transpordiamet teavitas vedajat autokaubaveo komisjoni ettepanekust, andes vedajale võimaluse vastavalt haldusmenetluse seaduse § 40 lõikele 1 enne Transpordiameti poolt haldusakti andmist esitada kirjalikult oma arvamus ja vastuväited autokaubaveo komisjoni ettepaneku kohta 10 päeva jooksul teate kättesaamisest.

15.09.2024 Ekostep Grupp OÜ vastas: „*1. 10.09.2024 vastuses me lubasime saata täiendavad vastused …kohta, kuid see polnud võimalik kahe päeva jooksul, kuna autojuht (…) oli Eestist väljaspool ja polnud võimalik temaga ühendust võtta selgituste saamiseks.*
… haagises enne Eesti piiri ületamist (Venemaa pool) plahvatas haagise üks rehv, ja sellega oli kahjustatud pidurdamise pneumosüsteem. Evakuaator ei olnud kutsutud, kuna see tähendab sama liikumise viisi nagu poolhaagisel, lihtsalt vahetatakse veok aga haagis sõidab ikka oma võimu all. Lähedasem remondi koht tol ajal oli Ekostep Grupp OÜ baas (Võeti ühendust ka maantee lähedasel olevate remondifirmadega, kuid kõikudel oli remondimise järjekorrad al.10 päevast)
2.Komisjoni ettepanekus on öeldud, et ettevõtes ei ole tegevus korraldatud nii,et poleks kaubaveo nõuete rikkumisi. Kõikidega töötajatega kogu aeg tehakse tööd korralduses töö- ja puhkeaja osas, kuid iseenesest firmajuhina ei ole võimalik organiseerida auto liikumist vastavalt tööreziimile. Kui autojuht ei täida käskkirju ja rikub need nõuded, siis teda vallandatakse, kuna tema kohta muud meetmed ei mõju. Teie väidate, et töötajate lahtilaskmine ei lahenda olukorda. Teie vaates lahendab tegevuslubade peatamine, kuid see kahjuks mõjutab tublite töötajate tööd, kes siis ise on sunnitud sel juhul endale uut tööd otsida, aga rikkujad lähevad edasi teise firma ja töötavad samamoodi. Kõige mõjutavad oleks rikkujate juhilubade ajutine peatamine, siis nad enam ei lubaks endale antud rikkumisi.
Kahjuks, kui te karistate kaubaveoloa hoidjat, siis see üldse ei mõjuta sündsusetu töötajat. Kahjuks ei ole võimalik pidevalt olla iga töötaja kõrval, et tagada tema tööajareziim kinnipidamist. Pidevalt kaubaveo loa hoidjana ma iga tööreise vältel suhtlen autojuhtidega, et olla kursis nende liikumist ja rõhutan iga kord vajadust töörežiimi kinnipidamist ja vastavalt nende töö- ja puhkeaja reziimile ma juhina organiseerin nende tööd : laadimise kuupäevad, liikumise ajad.
Lõpuks tahan veelkord juhtida Teie tähelepanu Teie poolt valitud meetmete poole ja mõelda keda nad mõjutavad esmajärjekordselt. Ekostep Grupp OÜs 2023-2024 aasta jooksul on töötanud u 30 autojuhti ja nende hulgas on 8 inimest, kes rikkusid nõuded. Raskemate rikkujatega on lõpetatud töösuhed, kuna nad ei ole võimelised nõuetekohaselt töötada, mis omalt poolt ei tähenda, et nende poolt ei olnud nõutud reeglite kinni pidamist tööandja poolt.“

Põhjendused ja kaalutlused

AutoVS § 19 lõike 1 punkti 1 kohaselt võib tegevusloa kinnitatud ärakirja kehtivuse kindlaksmääratud ajaks peatada, kui vedajat, tema veokorraldusjuhti või vedaja juures töölepingu või võlaõigusliku lepingu alusel veosevedu teostavaid või teostanud autojuhte on rohkem kui ühe korra tasulisel või oma kulul korraldataval veoseveol karistatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1071/2009 artikli 6 lõike 1 punktis b nimetatud raske õigusrikkumise eest, mille karistusandmed ei ole karistusregistri seaduse kohaselt registrist kustutatud, või ilmneb asjaolu, et nimetatud rikkumise toimepanemisel välisriigis ei ole välisriigis tehtud otsuse jõustumisest möödunud karistusregistri seaduse §-s 24 sätestatud karistusandmete kustutamise tähtaeg.

Transpordiameti peadirektori 22.05.2023 käskkirja nr 1.1-1/23/99 „Autokaubaveo komisjoni moodustamine ja töökorra kinnitamine“ kinnitatud komisjoni töökorra punkti 10.1 kohaselt lähtutakse põhimõttest, et kui vedaja kasutuses on 6–30 mootorsõidukit, mille kohta on vedajale antud ühenduse tegevusloa ärakiri ning vedajat, tema veokorraldusjuhti või vedaja juures töölepingu või võlaõigusliku lepingu alusel autovedu teostavaid või teostanud autojuhte on tasulisel või oma kulul korraldataval veoseveol karistatud 3–4 korral MSI rikkumise eest, võib komisjon teha ettepaneku töökorra punktis 3.4 (vedaja tegevusloa kinnitatud ärakirja kehtivuse kindlaksmääratud ajaks peatamine) ettenähtud meetme rakendamiseks. Komisjonil on õigus teha lisaks ettepanek töökorra punkti 3.2 alusel vedaja juures kontrolli teostamiseks autojuhtide töö-, sõidu- ja puhkeaja nõuete täitmise üle.

Transpordiametile on antud pädevus rakendada haldusmeedet, millega on võimalik piirata vedaja

majandustegevust, kui vedaja ignoreerib veondusturu reegleid ja tema ettevõtte tegevuse tulemusena pannakse toime raskeid autoveoalaseid õigusrikkumisi. Autoveoseadusest tuleneb kohustus mõjutada autokaubavedajaid austama ettevõtlusvabadust ausa konkurentsi tingimustel, et tagada riigisiseseid autovedusid korraldatavate vedajate ja rahvusvahelisi autovedusid teostavate vedajate võrdne kohtlemine. Vedajatelt Euroopa Liidus kehtivate ühtsete nõuete täitmise üle põhjalikuma kontrolli nõudmisel on otsene positiivne mõju liiklusohutusele ja veoteenuse kvaliteedile.

Transpordiamet mõjutusvahendi määramisel lähtub autokaubaveo komisjoni seisukohtadest ja ettepanekust, vedaja poolt saadetud selgitustest ning märgib, et autokaubaveo nõuete täitmine on vedajale olnud kohustuslik kogu tegevuse vältel nii autoveoseaduse, liiklusseaduse kui Euroopa Liidu määruse (EÜ) nr 561/2006 artikli 10 sätete kohaselt. Vedaja vastutab, et ettevõttes vedusid tegevaid autojuhte autokaubaveo nõuete täitmise osas pidevalt juhendatakse ja kontrollitakse. Vedaja on saanud kaubaveo korraldamise loa kohustusega määrata ametisse veokorraldusjuht, kelle ülesanne on tegeleda nõuetekohase veokorralduse tagamisega. Veokorralduse nõuetekohase täitmise tagamise ülesanne on tulenevalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusest (EÜ) nr 1071/2009 veokorraldusjuhi töökohustus. Antud juhul on veokorraldusjuhiks ettevõtte tegevjuht ise.

Vedaja on võtnud kaubaveo tegevusloa taotlemisel kohustuse täita kaubaveo nõudeid ja vastavalt autoveoseaduse § 7 lõikele 11 on kohustatud tagama, et tema juures töölepingu või võlaõigusliku lepingu alusel veosevedu teostav autojuht täidab veoseveol kehtivaid nõudeid. Autoveoseaduse § 8 lõike 2 kohaselt veokorraldusjuht vastutab vedaja juures Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1071/2009 artikli 6 lõike 1 punktides a ja b nimetatud valdkondlike nõuete täitmise eest riigisisesel ja rahvusvahelisel veoseveol ning kabotaažveol.

Ettevõtte tegevjuht, kes täidab ise veokorraldusjuhi ülesandeid, oleks pidanud koheselt tarvitusele võtma piisavad abinõud, et oleks tagatud kaubaveonõuete täitmine tema juures töötavate autojuhtide poolt ja korraldama ettevõtte tööd kaubaveonõudeid järgides, aga ettevõtte juht ei ole ettevõttes rikkumiste vältimiseks toimivaid abinõusid tarvitusele võtnud. Saates töötaja kaupa vedama tehnilise ülevaatuseta sõidukiga, seati võimalikku ohtu nii töötaja kui teiste liiklejate elu- ja tervis. Kui ettevõtte tegevjuht ja veokorraldusjuht korraldab kaupade vedu lisaks ka teistele kaubaveo nõuete rikkumistele piiri panemata (sh töö- ja puhkeaja nõuded, andmete mitte esitamine jm), siis ei ole kindlust, et ettevõttes ilma muudatusi tegemata edaspidi nõuetekohast kaubavedu korraldatakse. Sellise tegevusega rikub vedaja kaubavedajate mainet ja kaubaveoturul ka ausat konkurentsi, sest rikkumisega tehtud vedudega on võimalik saada konkurentsieelis ja suuremat majanduslikku kasu.

Selgitame, et autoveoseaduse §-s 19 sätestatud mõjutusmeetmete eesmärk on panna vedaja juhtivtöötajad ettevõtte tööd korraldama viisil, mis tagab nõuetekohase veo. Aastaid ei ole vedaja nõuetekohast vedu taganud. Vedaja vastutab, et sõidukid oleksid töökorras, töö- ja puhkeaja korraldus peab sõidukijuhtidel võimaldama tööd nõuetekohaselt teha ning sõidukijuhtide tegevuse üle on järjepidev kontroll, juhendamine ja kohustuste täitmise nõudmine. Vedajal on õigus ise valida toimivad töökorralduslikud meetmed, sh töötajate töölt lahti laskmine. Teie vastuskiri sisaldas vähe informatsiooni, ei nähtunud, milline ettevõtte poolne tegevus meetme rakendamisele eelnes.

Kui vedaja muudab ettevõtte töökorralduse toimivaks, siis on ka töötajatel parem töökeskkond ja kui rikkumisi ei tuvastata, siis mõjutusvahendite rakendamist edaspidi ei ole vaja. Vedaja on nagu kõik kaupu vedavad ettevõtted olnud kogu aeg kohustatud planeerima töö seaduse nõudeid täites ja tagama töötajatele võimaluse töötada kaubaveo nõuete kohaselt ning töötervishoiu-, töö- ja puhkeaja nõuetele vastavalt.

Äriregistri andmetel on ettevõttel küll tekkinud maksuvõlg, samas 2024. aasta II kvartali maksustatav käive oli üle 300 000 euro ja majandusaruandest nähtub, et ettevõttel on ka eelmiste aruandeperioodide jaotamata kasum. Seega tegemist on aktiivselt tegutseva ettevõttega.

Transpordiamet leiab, et seadusega ettenähtud kohustuste täitmise nõudmine on olulise tähtsusega ja ettevõte peab korraldama oma tegevuse kaubaveo nõuetele vastavalt. Vedajat on korduvalt nõuete täitmise kohustustest teavitatud, hoiatatud, mõjutusvahendeid rakendatud, aga see ei ole mõjutanud ettevõtet töökorralduses muudatusi tegema ning rikkumised jätkuvad.

Kaaludes mõjutusmeetme proportsionaalsust võrreldes vedaja veokorralduse tõttu tekkida võiva kahjuga liikluskeskkonnas, mõjuga kaubaveoturu toimimisele ja avaliku korra nõuete eiramisele, peame seekord põhjendatuks ettepanekut rakendada mõjutusvahendina vedaja kahe sõiduki tegevusloa ärakirja kehtivuse peatamist kuueks kuuks ja vedaja juures kontrolli teostamist autojuhtide töö-, sõidu- ja puhkeaja nõuete täitmise üle.

Transpordiamet teeb tegevusloa ärakirja kehtivuse peatamiseks valiku sõidukite hulgast, mis omavad ettevõtte tegevusloa ärakirja ja mille tehniline ülevaatus kehtib järgneva kuue kuu jooksul.

(allkirjastatud digitaalselt)

Ene Pill
juhtivekspert
veonduse järelevalve osakond
strateegilise planeerimise teenistus