TRANSPORDIAMET

Hellride OÜ
raivo.leinus@gmail.com

05.07.2024 nr 4-3/24/536-1

Vedajale antud tegevusloa ärakirja kehtivuse kindlaksmääratud ajaks peatamise otsus

Autoveoseaduse § 19 lõike 10 alusel on Transpordiamet volitatud tegema autoveoseaduse § 19 kohaselt otsuseid tegevusloa ja tegevusloa ärakirja kehtivuse peatamise ja kehtetuks tunnistamise kohta, arvestades Transpordiameti peadirektori 22.05.2023 käskkirjaga nr 1.1 1/23/99 „Autokaubaveo komisjoni moodustamine ja töökorra kinnitamine“ moodustatud autokaubaveo komisjoni 03.06.2024 koosolekul tehtud ettepanekuid. Transpordiamet otsuse tegemisel lähtub menetluse käigus välja selgitatud asjaoludest ja kaalutlustest ning rakendab korduvaid rikkumisi toime pannud vedaja suhtes mõjutusvahendeid.

Transpordiamet teeb **Hellride OÜ** (edaspidi ka *vedaja*) (registrikood: 16442450, asukoht: Tartu maakond, Tartu linn, Tartu linn, Kalda tee 18-119, 50704, e-post: raivo.leinus@gmail.com) suhtes otsuse:

peatada sõiduki riikliku registreerimismärgiga:

1. **… tegevusloa ärakirja nr RVSK070981 kehtivus kaheks kuuks alates 15.07.2024 kuni 15.09.2024.**
2. **Edastada materjal Tööinspektsioonile vedaja juures autojuhtide töö-, sõidu- ja puhkeaja nõuete täitmise üle kontrolli teostamiseks.**

Otsus jõustub elektroonilisest kättetoimetamisest. Transpordiamet toimetab otsuse vedajale kätte elektroonse edastamisega ettevõtte äriregistrisse kantud elektronposti aadressile.

Vastavalt autoveoseaduse (edaspidi *AutoVS*) § 20 lõikele 1 on vedajal **kohustus** tagastada tegevusloa ärakiri nr RVSK070981 Eesti Rahvusvaheliste Autovedajate Assotsiatsioonile.

Tegevusloa ärakirjade kehtivuse peatamise otsusest informeerib Transpordiamet Eesti Rahvusvaheliste Autovedajate Assotsiatsiooni ja Politsei- ja Piirivalveametit. Tegevusloa ärakirjade kehtivuse peatamise andmed kajastuvad majandustegevuse registris.

Vaidlustamine

Käesoleva haldusakti peale võib esitada vaide Transpordiametile (Valge 4, 11413 Tallinn, info@transpordiamet.ee) haldusmenetluse seaduses ettenähtud korras või kaebuse Tallinna Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras 30 päeva jooksul haldusakti teatavaks tegemisest arvates.

Faktilised asjaolud

Liiklusjärelevalve infosüsteemi kantud andmete kohaselt on Hellride OÜ autovedude kontrollimisel tuvastatud õigusrikkumisi (edaspidi *rikkumised*), mida Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1071/2009, millega kehtestatakse ühiseeskirjad autoveo-ettevõtja tegevusalal tegutsemise tingimuste kohta ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 96/26/EÜ (ELT L 300, 14.11.2009, lk 51-71) (edaspidi *Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 1071/2009*) kohaselt loetakse rasketeks autoveoalasteks rikkumisteks, mille karistusandmed ei ole karistusregistri seaduse kohaselt karistusregistrist kustutatud.

Transpordiamet saatis Teile 05.12.2023 teatise nr 4-3/23/1196-1 autovedudel tuvastatud raskete õigusrikkumiste kohta. Teatises paluti rakendada ettevõttes meetmeid rikkumiste ärahoidmiseks ja märgiti, et vastavalt õigusaktidele võib pädev asutus algatada haldusmenetluse kui ettevõtte korraldatud autovedudel on tuvastatud korduvaid raskeid rikkumisi. Vedajale tuletati meelde, et oma ettevõtte autoveoalaste rikkumiste andmetega saab ettevõtte juhatuse liige tutvuda liiklusjärelevalve infosüsteemis veebiaadressil https://www.liiklusvalve.ee.

15.04.2024 saatis Transpordiamet Hellride OÜ-le selgitustaotluse nr 4-3/24/248-1, milles andis teada haldusmenetluse algatamisest eesmärgiga teha kindlaks, kas vedaja korraldatud autovedudel tuvastatud korduvad rasked autoveoalased õigusrikkumised võivad kaasa tuua vajaduse rakendada AutoVS §-s 19 sätestatud ja teistest seadustest ning õigusaktidest tulenevaid meetmeid. Teatati, et haldusmenetluses võetakse arvesse raskete rikkumiste andmed, mille karistusandmed ei ole karistusregistri seaduse kohaselt karistusregistrist kustutatud:

Vedaja	Rikkumise tuvastamise kuupäev	Sõiduki registreerimismärk	Autojuht	Rikkumise raskusaste
Hellride OÜ (16442450)	18.10.2023			
Rikkumise kirjeldus	juht kasutab juhikaarti, mis ei ole tema oma			MSI
Hellride OÜ (16442450)	13.12.2023			
Rikkumise kirjeldus	ületatakse suurimat lubatud massi N3-kategooria sõidukite puhul 20% ≤ ...			MSI

Selgitustaotlusega paluti esitada kirjalik seletus rikkumise asjaolude ja põhjuste ning ettevõttes tarvitusele võetavate konkreetsete abinõude kohta rikkumiste edaspidiseks vältimiseks.

22.05.2024 vedaja vastas, et teise juhikaardi kasutamine ei olnud tahtlik, kuna veokit kasutasid sama perekonnanimega erinevad juhid kordamööda, siis läksid digimeerikukaardid auto üleandmisel vahetusse. Analoogsete rikkumiste vältimiseks on firma veokite tahhograafide juurde

paigaldatud kleebised – „kontrolli kaartide õigsust!“ Suurima lubatud massipiirangu rikkumine juhtus seetõttu, et keelavat piirangumärki nähti liiga hilja. Kuna ei olnud võimalik ümber keerata, sõitsin linna, parkisin sõiduki ja taotlesin Keila Linnavalitsuselt luba. Loa saamine viibis halva internetiühenduse tõttu. Mul ei olnud eelnevat informatsiooni liikluspiirangu kohta. Analoogsete rikkumiste vältimiseks kontrollib mootorsõiduki juht eelnevalt ise üle oma teekonna ja uurib vastavate lubade vajaduse kohta.
Vedaja juhtis tähelepanu, et dokumendi koostaja on eksinud haagise numbriga. Teises juhtumis ei osale haagis numbrimärgiga … vaid haagis ….
Vedaja kahetses ja edaspidi teeb firma omalt poolt kõik, et rikkumisi enam ei esineks.

Autokaubaveo komisjon

03.06.2024 toimus autokaubaveo komisjoni koosolek, arutati vedaja korraldatud kaubaveol toime pandud raskeid rikkumisi, mille karistusandmed ei ole karistusregistrist kustutatud.

Komisjon arutelu käigus märkis, et Hellride OÜ-l on tegevusloa ärakirjad kolmel sõidukil. Ettevõttes on üks juhatuse liige, kes täidab tegevjuhi ja veokorraldusjuhi ülesandeid ning pani ise toime kaks eriti rasket rikkumist. Ettevõtte tegevjuht vaidlustas kohtus väärteomenetluse 13.12.2023 tuvastatud rikkumise kohta, kaebus jäeti rahuldamata, kohus leidis, et rikkumine on tõendamist leidnud.

Komisjoni liikmed kontrollisid liiklusjärelevalve registri ja töötamise registri andmete alusel vedaja selgitust teise juhikaardi eksliku kasutamise kohta. Andmetest nähtus, et teise juhikaardi omanikku ei ole kontrollitud ega ole kunagi märgitud registris Hellride OÜ töötajana. Omapärane oli ka vedaja vastus rikkumiste vältimiseks mootorsõiduki juhi mõjutamise kohta, kui ta on ise ettevõttes ainus töötaja.

Autokaubaveo komisjon, võttes arvesse eelpool nimetatud asjaolusid ning varasemate sarnaste rikkumistega vedajate osas tehtud otsuseid, tegi Transpordiametile ettepaneku Hellride OÜ ühe sõiduki tegevusloa ärakirja kehtivuse peatamiseks kaheks kuuks ja Tööinspektsioonile materjali edastamiseks vedaja juures autojuhtide töö-, sõidu- ja puhkeaja nõuete täitmise üle kontrolli teostamiseks.

04.06.2024 kirjaga nr 4-3/24/248-3 Transpordiamet teavitas vedajat autokaubaveo komisjoni ettepanekust, andes vedajale võimaluse vastavalt haldusmenetluse seaduse § 40 lõikele 1 enne Transpordiameti poolt haldusakti andmist esitada kirjalikult oma arvamus ja vastuväited autokaubaveo komisjoni ettepaneku kohta 14 tööpäeva jooksul teate kättesaamisest.

Vedaja Transpordiametile arvamust ja vastuväiteid ei esitanud.

Põhjendused ja kaalutlused

AutoVS § 19 lõike 1 punkti 1 kohaselt võib tegevusloa kinnitatud ärakirja kehtivuse kindlaksmääratud ajaks peatada, kui vedajat, tema veokorraldusjuhti või vedaja juures töölepingu või võlaõigusliku lepingu alusel veosevedu teostavaid või teostanud autojuhte on rohkem kui ühe korra tasulisel või oma kulul korraldataval veoseveol karistatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1071/2009 artikli 6 lõike 1 punktis b nimetatud raske õigusrikkumise eest, mille karistusandmed ei ole karistusregistri seaduse kohaselt registrist kustutatud, või ilmneb asjaolu, et nimetatud rikkumise toimepanemisel välisriigis ei ole välisriigis tehtud otsuse jõustumisest möödunud karistusregistri seaduse §-s 24 sätestatud karistusandmete kustutamise tähtaeg.

Transpordiameti peadirektori 22.05.2023 käskkirja nr 1.1-1/23/99 „Autokaubaveo komisjoni moodustamine ja töökorra kinnitamine“ kinnitatud komisjoni töökorra punkti 9.1 kohaselt lähtutakse põhimõttest, et kui vedaja kasutuses on 1-5 mootorsõidukit, mille kohta on vedajale antud ühenduse tegevusloa ärakiri ning vedajat, tema veokorraldusjuhti või vedaja juures töölepingu või võlaõigusliku lepingu alusel autovedu teostavaid või teostanud autojuhte on tasulisel või oma kulul korraldataval veoseveol karistatud 2-3 korral MSI rikkumise eest, võib komisjon teha ettepaneku töökorra punktis 3.4 (vedaja tegevusloa kinnitatud ärakirja kehtivuse kindlaksmääratud ajaks peatamine) ettenähtud meetme rakendamiseks.

Transpordiametile on antud pädevus rakendada haldusmeedet, millega on võimalik piirata vedaja majandustegevust, kui vedaja ignoreerib veondusturu reegleid ja tema ettevõtte tegevuse tulemusena pannakse toime raskeid autoveoalaseid õigusrikkumisi. Autoveoseadusest tuleneb kohustus mõjutada autokaubavedajaid austama ettevõtlusvabadust ausa konkurentsi tingimustel, et tagada riigisiseseid autovedusid korraldatavate vedajate ja rahvusvahelisi autovedusid teostavate vedajate võrdne kohtlemine. Vedajatelt Euroopa Liidus kehtivate ühtsete nõuete täitmise üle põhjalikuma kontrolli nõudmisel on otsene positiivne mõju liiklusohutusele ja veoteenuse kvaliteedile.

Transpordiamet mõjutusvahendi määramisel lähtub autokaubaveo komisjoni seisukohtadest ja ettepanekust, vedaja poolt saadetud selgitustest ning märgib, et autokaubaveo nõuete täitmine on vedajale olnud kohustuslik kogu tegevuse vältel nii autoveoseaduse, liiklusseaduse kui Euroopa Liidu määruse (EÜ) nr 561/2006 artikli 10 sätete kohaselt. Vedaja vastutab, et ettevõttes vedusid tegevaid autojuhte autokaubaveo nõuete täitmise osas pidevalt juhendatakse ja kontrollitakse. Vedaja on saanud kaubaveo korraldamise loa kohustusega määrata ametisse veokorraldusjuht, kelle ülesanne on tegeleda nõuetekohase veokorralduse tagamisega. Veokorralduse nõuetekohase täitmise tagamise ülesanne on tulenevalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusest (EÜ) nr 1071/2009 veokorraldusjuhi töökohustus. Antud juhul on veokorraldusjuhiks ettevõtte juhatuse liige ise.

Vedaja on võtnud kaubaveo tegevusloa taotlemisel kohustuse täita kaubaveo nõudeid ja vastavalt autoveoseaduse § 7 lõikele 11 on kohustatud tagama, et tema juures töölepingu või võlaõigusliku lepingu alusel veosevedu teostav autojuht täidab veoseveol kehtivaid nõudeid. Autoveoseaduse § 8 lõike 2 kohaselt veokorraldusjuht vastutab vedaja juures Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1071/2009 artikli 6 lõike 1 punktides a ja b nimetatud valdkondlike nõuete täitmise eest riigisisesel ja rahvusvahelisel veoseveol ning kabotaažveol.

Hellride OÜ tegevjuht ei täida oma kohustusi kaubaveonõuete täitmisel, mistõttu Transpordiamet leiab, et ettevõtte töö nõuetekohase korraldamise tagamiseks on autokaubaveo komisjoni ettepanekul mõjutusvahendi rakendamine eesmärgipärane.

Transpordiamet leiab, et seadusega ettenähtud kohustuste täitmise nõudmine on olulise tähtsusega ja ettevõte peab korraldama oma tegevuse kaubaveo nõuetele vastavalt. Kaaludes mõjutusmeetme proportsionaalsust võrreldes vedaja veokorralduse tõttu tekkida võiva kahjuga liikluskeskkonnas, mõjuga kaubaveoturu toimimisele ja avaliku korra nõuete eiramisele, peame põhjendatuks ettepanekut rakendada mõjutusvahendina vedaja ühe sõiduki tegevusloa ärakirja kehtivuse peatamist kaheks kuuks.

Transpordiamet peatab tegevusloa ärakirja kehtivuse sõidukil, millega rikkumised toime pandi.

(allkirjastatud digitaalselt)

Ene Pill

juhtiveкspert
veonduse järelevalve osakond
strateegilise planeerimise teenistus