TRANSPORDIAMET

Gvel Veod OÜ
gvelveod@gmail.com

04.07.2024 nr 4-3/24/527-1

BJORK LEGAL
kr@bjork.legal

Vedajale antud tegevusloa ärakirja kehtivuse kindlaksmääratud ajaks peatamise otsus

Autoveoseaduse § 19 lõike 10 alusel on Transpordiamet volitatud tegema autoveoseaduse § 19 kohaselt otsuseid tegevusloa ja tegevusloa ärakirja kehtivuse peatamise ja kehtetuks tunnistamise kohta, arvestades Transpordiameti peadirektori 22.05.2023 käskkirjaga nr 1.1 1/23/99 „Autokaubaveo komisjoni moodustamine ja töökorra kinnitamine“ moodustatud autokaubaveo komisjoni 03.06.2024 koosolekul tehtud ettepanekuid. Transpordiamet otsuse tegemisel lähtub menetluse käigus välja selgitatud asjaoludest ja kaalutlustest ning rakendab korduvaid rikkumisi toime pannud vedaja suhtes mõjutusvahendeid.

Transpordiamet teeb **Gvel Veod OÜ** (edaspidi ka *vedaja*) (registrikood: 14605468, asukoht: Harju maakond, Maardu linn, Orumetsa tn 5/1-4, 74111, e-post: gvelveod@gmail.com) suhtes otsuse:

peatada sõiduki riikliku registreerimismärgiga:

… tegevusloa ärakirja nr RVSK060168 kehtivus kuueks kuuks alates 15.07.2024 kuni 15.01.2025.

Otsus jõustub elektroonilisest kättetoimetamisest. Transpordiamet toimetab otsuse vedajale kätte elektroonse edastamisega ettevõtte äriregistrisse kantud elektronposti aadressile.

Vastavalt autoveoseaduse (edaspidi *AutoVS*) § 20 lõikele 1 on vedajal **kohustus** tagastada tegevusloa ärakiri nr RVSK060168 Eesti Rahvusvaheliste Autovedajate Assotsiatsioonile.

Tegevusloa ärakirjade kehtivuse peatamise otsusest informeerib Transpordiamet Eesti Rahvusvaheliste Autovedajate Assotsiatsiooni ja Politsei- ja Piirivalveametit. Tegevusloa ärakirjade kehtivuse peatamise andmed kajastuvad majandustegevuse registris.

Vaidlustamine

Käesoleva haldusakti peale võib esitada vaide Transpordiametile (Valge 4, 11413 Tallinn, info@transpordiamet.ee) haldusmenetluse seaduses ettenähtud korras või kaebuse Tallinna

Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras 30 päeva jooksul haldusakti teatavaks tegemisest arvates.

Faktilised asjaolud

Liiklusjärelevalve infosüsteemi kantud andmete kohaselt on Gvel Veod OÜ autovedude kontrollimisel tuvastatud õigusrikkumisi (edaspidi *rikkumised*), mida Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1071/2009, millega kehtestatakse ühiseeskirjad autoveo-ettevõtja tegevusalal tegutsemise tingimuste kohta ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 96/26/EÜ (ELT L 300, 14.11.2009, lk 51-71) (edaspidi *Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 1071/2009*) kohaselt loetakse rasketeks autoveoalasteks rikkumisteks, mille karistusandmed ei ole karistusregistri seaduse kohaselt karistusregistrist kustutatud.

Transpordiamet saatis autovedudel tuvastatud raskete õigusrikkumiste kohta Gvel Veod OÜ-le 26.04.2023 teatise nr 4-3/23/543-1, 30.11.2023 teatise nr 4-3/23/1182-1. Teatises paluti rakendada ettevõttes meetmeid rikkumiste ärahoidmiseks ja märgiti, et vastavalt õigusaktidele võib pädev asutus algatada haldusmenetluse kui ettevõtte korraldatud autovedudel on tuvastatud korduvaid raskeid rikkumisi. Vedajale tuletati meelde, et oma ettevõtte autoveoalaste rikkumiste andmetega saab ettevõtte juhatuse liige tutvuda liiklusjärelevalve infosüsteemis veebiaadressil https://www.liiklusvalve.ee. 23.04.2024 saadeti vedajale samasisuline elektroonne teatis ka liiklusjärelevalve infosüsteemi kaudu.

29.04.2024 saatis Transpordiamet Gvel Veod OÜ-le selgitustaotluse nr 4-3/24/274-1, milles andis teada haldusmenetluse algatamisest eesmärgiga teha kindlaks, kas vedaja korraldatud autovedudel tuvastatud korduvad rasked autoveoalased õigusrikkumised võivad kaasa tuua vajaduse rakendada AutoVS §-s 19 sätestatud ja teistest seadustest ning õigusaktidest tulenevaid meetmeid. Teatati, et haldusmenetluses võetakse arvesse raskete rikkumiste andmed, mille karistusandmed ei ole karistusregistri seaduse kohaselt karistusregistrist kustutatud:

Vedaja	Rikkumise tuvastamise kuupäev	Sõiduki registreerimismärk	Autojuht	Rikkumise raskusaste
Gvel Veod OÜ (14605468)	30.03.2023			
Rikkumise kirjeldus	ebapiisav ööpäevane puhkeperiood alla 11 tunni, kui vähendatud ööpäevane puhkeperiood ei ole lubatud 8h30 ≤ ... < 10h			SI
	ületatakse suurimat lubatud massi N3-kategooria sõidukite puhul 5% ≤ ... < 10%			SI
Gvel Veod OÜ (14605468)	03.10.2023			
Rikkumise kirjeldus	sellise sõiduki juhtimine, millel puudub kehtiv tehnoülevaatuse tõend, nagu on nõutud ELi õigusaktidega			MSI
Gvel Veod OÜ (14605468)	28.02.2024			
Rikkumise kirjeldus	ületatakse suurimat lubatud massi N3-kategooria sõidukite puhul 20% ≤ ...			MSI

	sellise sõiduki juhtimine, millel puudub kehtiv tehnoülevaatuse tõend, nagu on nõutud ELi õigusaktidega	MSI
	ei esitata jooksval päeval ja eelnenud 28 päeval koostatud käsikirjalisi kandeid ja väljatrükke	VSI

Selgitustaotlusega paluti esitada kirjalik seletus rikkumise asjaolude ja põhjuste ning ettevõttes tarvitusele võetavate konkreetsete abinõude kohta rikkumiste edaspidiseks vältimiseks.

17.05.2024 helistati vedajale ja tuletati meelde, et Transpordiametile ei ole vedaja vastuskirja saatnud. Vedaja vastus jõudis Transpordiametisse 04.06.2024 kell 13.13, pärast autokaubaveo komisjoni koosoleku toimumist ja vedaja komisjoni ettepanekust teavitamist. Vastus: *„Renditi .... Üürileping lõpetati. Haagis oli renditud, ei hoiatanud, et tehnoülevaatust pole, kuigi lepingus oli kõik kirjas. Haagis tagastati rendileandjale. ... osutus vääramatuks jõuks. Autoga paigas olev haagis on talveks registrist välja võetud. Aga kuna see katki läks, pidin selle võtma.*".

Autokaubaveo komisjon

03.06.2024 toimus autokaubaveo komisjoni koosolek, arutati vedaja korraldatud kaubaveol toime pandud raskeid rikkumisi, mille karistusandmed ei ole karistusregistrist kustutatud.

Komisjon arutelu käigus märkis, et ettevõttes korraldab tegevust tegevjuht, kes täidab ise ka veokorraldusjuhi ülesandeid ning pani ise 2024. aastal toime kaks eriti rasket rikkumist ja ühe väga raske rikkumise. Varasemalt on komisjoni koosolekul arutatud ettevõtte rikkumisi 20.09.2022, siis määrati ettevõttele mõjutusmeetmena Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi poolt ettekirjutuse tegemine. 2020. aastal tuvastati 2018. aastal registreeritud, põhitegevusalaga kaubavedu maanteel, ettevõtte tegutsemine kaubaveol veoseveo loata, ettevõte omandas veoseveo tegevusloa 16.02.2021. Komisjon leidis, et ettevõtte juhtimist ei ole korraldatud kaubaveol kehtivatest nõuetest lähtuvalt.

Autokaubaveo komisjon, võttes arvesse eelpool nimetatud asjaolusid ning varasemate sarnaste rikkumistega vedajate osas tehtud otsuseid, tegi Transpordiametile ettepaneku Gvel Veod OÜ ühe sõiduki tegevusloa ärakirja kehtivuse peatamiseks kuueks kuuks.

04.06.2024 kell 8.57 kirjaga nr 4-3/24/274-2 Transpordiamet teavitas vedajat autokaubaveo komisjoni ettepanekust, andes vedajale võimaluse vastavalt haldusmenetluse seaduse § 40 lõikele 1 enne Transpordiameti poolt haldusakti andmist esitada kirjalikult oma arvamus ja vastuväited autokaubaveo komisjoni ettepaneku kohta 14 tööpäeva jooksul teate kättesaamisest.

19.06.2024 taotles …, vandeadvokaat/BJORK LEGAL, viidates Gvel Veod OÜ soovile esitada omapoolne seisukoht, vastamise tähtaja pikendamist kuni 21.06.2024. Vandeadvokaat saatis vastuskirja Transpordiametile 27.06.2024, kirjale ei ole lisatud Gvel Veod OÜ poolset volitust.

Vastuskirjas viidatakse haldusmenetluse seaduse § 4 lõigetele 1 ja 2, mis käsitlevad haldusorganile antud kaalutlusõigust, Eesti Vabariigi põhiseaduse §-dele 11 ja 19, mis käsitlevad õiguste ja vabaduste piiramist ning igaühe õigust vabale eneseteostusele. Kiri lõpeb alljärgneva selgituse ja ettepanekuga: „*Praegusel juhul Teie ettepanekust ei ole järgitav, miks on kavandatud abinõu kestvus proportsionaalne. Gvel Veod OÜ on sunnitud Teie otsuse elluviimisel lõpetama autojuhiga töölepingu, kusjuures sellel autojuhil on väike laps (teisisõnu on töölepingu lõpetamine kehtiva TLS tähenduses seaduse rikkumine).*

Rikkumised, millele on viidatud, on kõrvaldatud (tehnoülevaatused tehtud, autojuht, kes rikkus tonnaazipiirangut on vallandatud). Kokkuvõtvalt on Gvel Veod seisukohal, et piisab kui rakendada pakutud meetmena süvendatud järelevalvet ja hoiatust, et järgmise rikkumise korral on võimalus tegevusloa ärakirja kehtivuse peatamiseks. Vedaja kavandab süvendatult juhtide instrueerimist ja sisemiste täiendavate protseduurireeglite rakendamist vältimaks kahetsusväärsete juhtumite kordumist.“

Põhjendused ja kaalutlused

AutoVS § 19 lõike 1 punkti 1 kohaselt võib tegevusloa kinnitatud ärakirja kehtivuse kindlaksmääratud ajaks peatada, kui vedajat, tema veokorraldusjuhti või vedaja juures töölepingu või võlaõigusliku lepingu alusel veosevedu teostavaid või teostanud autojuhte on rohkem kui ühe korra tasulisel või oma kulul korraldataval veoseveol karistatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1071/2009 artikli 6 lõike 1 punktis b nimetatud raske õigusrikkumise eest, mille karistusandmed ei ole karistusregistri seaduse kohaselt registrist kustutatud, või ilmneb asjaolu, et nimetatud rikkumise toimepanemisel välisriigis ei ole välisriigis tehtud otsuse jõustumisest möödunud karistusregistri seaduse §-s 24 sätestatud karistusandmete kustutamise tähtaeg.

Transpordiameti peadirektori 22.05.2023 käskkirja nr 1.1-1/23/99 „Autokaubaveo komisjoni moodustamine ja töökorra kinnitamine“ kinnitatud komisjoni töökorra punkti 9.1 kohaselt lähtutakse põhimõttest, et kui vedaja kasutuses on 1-5 mootorsõidukit, mille kohta on vedajale antud ühenduse tegevusloa ärakiri ning vedajat, tema veokorraldusjuhti või vedaja juures töölepingu või võlaõigusliku lepingu alusel autovedu teostavaid või teostanud autojuhte on tasulisel või oma kulul korraldataval veoseveol karistatud 2-3 korral MSI rikkumise eest, võib komisjon teha ettepaneku töökorra punktis 3.4 (vedaja tegevusloa kinnitatud ärakirja kehtivuse kindlaksmääratud ajaks peatamine) ettenähtud meetme rakendamiseks.

Transpordiametile on antud pädevus rakendada haldusmeedet, millega on võimalik piirata vedaja majandustegevust, kui vedaja ignoreerib veondusturu reegleid ja tema ettevõtte tegevuse tulemusena pannakse toime raskeid autoveoalaseid õigusrikkumisi. Autoveoseadusest tuleneb kohustus mõjutada autokaubavedajaid austama ettevõtlusvabadust ausa konkurentsi tingimustel, et tagada riigisiseseid autovedusid korraldatavate vedajate ja rahvusvahelisi autovedusid teostavate vedajate võrdne kohtlemine. Vedajatelt Euroopa Liidus kehtivate ühtsete nõuete täitmise üle põhjalikuma kontrolli nõudmisel on otsene positiivne mõju liiklusohutusele ja veoteenuse kvaliteedile.

Transpordiamet mõjutusvahendi määramisel lähtub autokaubaveo komisjoni seisukohtadest ja ettepanekust, vedaja poolt saadetud selgitustest ning märgib, et autokaubaveo nõuete täitmine on vedajale olnud kohustuslik kogu tegevuse vältel nii autoveoseaduse, liiklusseaduse kui Euroopa Liidu määruse (EÜ) nr 561/2006 artikli 10 sätete kohaselt. Vedaja vastutab, et ettevõttes vedusid tegevaid autojuhte autokaubaveo nõuete täitmise osas pidevalt juhendatakse ja kontrollitakse. Vedaja on saanud kaubaveo korraldamise loa kohustusega määrata ametisse veokorraldusjuht, kelle ülesanne on tegeleda nõuetekohase veokorralduse tagamisega. Veokorralduse nõuetekohase täitmise tagamise ülesanne on tulenevalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusest (EÜ) nr 1071/2009 veokorraldusjuhi töökohustus. Antud juhul on veokorraldusjuhiks ettevõtte tegevjuht ise.

Vedaja on võtnud kaubaveo tegevusloa taotlemisel kohustuse täita kaubaveo nõudeid ja vastavalt autoveoseaduse § 7 lõikele 11 on kohustatud tagama, et tema juures töölepingu või võlaõigusliku lepingu alusel veosevedu teostav autojuht täidab veoseveol kehtivaid nõudeid. Autoveoseaduse § 8 lõike 2 kohaselt veokorraldusjuht vastutab vedaja juures Euroopa Parlamendi ja nõukogu

määruse (EÜ) nr 1071/2009 artikli 6 lõike 1 punktides a ja b nimetatud valdkondlike nõuete täitmise eest riigisisesel ja rahvusvahelisel veoseveol ning kabotaažveol.

Ettevõtte tegevjuht, kes täidab ise veokorraldusjuhi ülesandeid, oleks pidanud koheselt tarvitusele võtma abinõud, et oleks tagatud kaubaveonõuete täitmine tema juures töötavate autojuhtide poolt ja korraldama ettevõtte tööd kaubaveonõudeid järgides, aga ettevõtte juht ei ole ettevõttes rikkumiste vältimiseks toimivaid abinõusid tarvitusele võtnud. Saates töötaja kaupa vedama tehnilise ülevaatuseta sõidukiga, seadis ta ohtu nii töötaja kui teiste liiklejate elu- ja tervise. Kui ettevõtte tegevjuht ja veokorraldusjuht veab ise ning korraldab kaupade vedu lisaks ka massinõudeid ja töö- ja puhkeaja nõudeid rikkudes, siis ei ole kindlust, et ettevõtte juht on aru saanud oma kohustustest. Sellise tegevusega rikub vedaja kaubavedajate mainet ja kaubaveoturul ka ausat konkurentsi, sest rikkumisega tehtud vedudel on võimalik saada konkurentsieelis ja suuremat majanduslikku kasu.

Vedaja saatis Transpordiametile selgituse ainult tehnonõuetele mittevastavate haagiste kasutamise kohta, vastamisel ei lähtunud vedaja enda kohustusest ja vastutusest kaubaveo nõudeid järgida, vaid süüdistas renditud haagise omanikku ja põhjendas rikkumist vajadusega kaupa vedada ülevaatust mitte läbinud haagisega. Asjakohane ei ole ka viide lapsega töötaja lahtilaskmise kohustusele, vedaja on nagu kõik kaupu vedavad ettevõtted, olnud kogu aeg kohustatud planeerima töö seaduse nõudeid täites ja tagama töötajatele võimaluse töötada kaubaveo nõuete kohaselt ning töötervishoiu-, töö- ja puhkeaja nõuetele vastavalt. Tegemist ei ole raskustes ettevõttega, äriregistri andmetel ei ole Gvel Veod OÜ maksuvõlglane ega kahjumiga töötav ettevõte, I kvartali maksustatav käive oli üle 100 000 euro ja majandusaruandest nähtub, et ettevõttel on ka eelmiste aruandeperioodide jaotamata kasumit.

Transpordiamet leiab, et seadusega ettenähtud kohustuste täitmise nõudmine on olulise tähtsusega ja ettevõte peab korraldama oma tegevuse kaubaveo nõuetele vastavalt. Vedajat on korduvalt nõuete täitmise kohustustest teavitatud ja hoiatatud, et võidakse algatada menetlus mõjutusvahendite kasutusele võtmise vajaduse selgitamiseks, aga see ei ole mõjutanud ettevõtet töökorralduses muudatusi tegema ning rikkumised jätkuvad. Kuna Politsei- ja Piirivalveameti ametnikud kontrollivad kaubaveo nõuete täitmist pisteliselt juhuvaliku alusel, siis ei ole pideva süvendatud järelevalve rakendamine võimalik.

Kaaludes mõjutusmeetme proportsionaalsust võrreldes vedaja veokorralduse tõttu tekkida võiva kahjuga liikluskeskkonnas, mõjuga kaubaveoturu toimimisele ja avaliku korra nõuete eiramisele, peame põhjendatuks ettepanekut rakendada mõjutusvahendina vedaja ühe sõiduki tegevusloa ärakirja kehtivuse peatamist kuueks kuuks.

Transpordiamet peatab tegevusloa ärakirja kehtivuse sõidukil, millega ettevõtte tegevjuht pani 2024. aastal toime kaks eriti rasket rikkumist ja ühe väga raske rikkumise.

(allkirjastatud digitaalselt)

Ene Pill
juhtiveksper
veonduse järelevalve osakond
strateegilise planeerimise teenistus