TRANSPORDIAMET

RK HOTELS OÜ
tkurvits@gmail.com

ETTEKIRJUTUS

RESOLUTSIOON: Korrakaitseseaduse (edaspidi KorS) § 28 lõike 1, liiklusseaduse (edaspidi LS) § 5^3 lõike 1, lõike 2 punkti 3, lõigete 5, 6 ja 8, ehitusseadustiku (edaspidi EhS) § 70 lõike 2 punkti 1 ja 6, § 72 lõike 1 punkti 1 ja § 130 lõike 6 punkti 1 alusel teeb Transpordiamet **RK HOTELS OÜ**-le registrikoodiga 16177700, täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

1. Lõpetada riigitee nr 2 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km 89,71 teest vasakul, Nurmsi külas, Paide linnas, Järva maakonnas, tee kaitsevööndi nõuete rikkumine, likvideerides tee kaitsevööndist sinna nõuetevastaselt paigaldatud liiklusvälise teabevahendi (mõlemale sõidusuunale suunatud hoone seinale paigaldatud Hotell Soho reklaam).

Määrame ettekirjutuse täitmise tähtajaks **15.07.2026**. Ettekirjutuse täitmisest teatada hiljemalt selleks tähtajaks Transpordiameti e-posti aadressile info@transpordiamet.ee.

SUNNIRAHA HOIATUS:

EhS § 133 kohaselt võib haldusorgan ettekirjutuse täitmata jätmise korral rakendada sunniraha asendustäitmise ja sunniraha seaduses sätestatud korras. Sunniraha ülemmäär on 450 000 eurot.

Ettekirjutuse tähtajaks täitmata jätmisel määrab Transpordiamet ettekirjutuse adressaadile EhS § 133 alusel sunniraha järgnevalt:

1. Riigitee nr 2 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km 89,71 teest vasakul tee kaitsevööndisse nõuetevastaselt paigaldatud liiklusvälise teabevahendi eemaldamata jätmise eest sunniraha **5000** eurot.

Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei täida ettekirjutust tähtajaks, rakendatakse sunniraha nõue, mille maksmata jätmisel edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Käesolevat haldusakti on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul selle teatavaks tegemisest alates vaide esitamisega Transpordiametile (info@transpordiamet.ee, Valge 4, 11413 Tallinn) haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või esitades kaebuse Tallinna Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Ettekirjutuse vaidlustamine ei peata selle täitmise kohustust ega täitmiseks vajalike abinõude rakendamist.

1. Faktilised asjaolud

1.1. Transpordiamet tuvastas 01.07.2026 korralise teede järelevalvetegevuse käigus riigitee nr 2 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km 89,71 teest vasakul, riigimaantee sõidutee servast 5 m kaugusel riigitee mõlemale sõidusuunale reklaami kuvava ning tee kaitsevööndis paikneva, liiklusseaduse, ja ehitusseadustiku nõuetega vastuolus oleva liiklusvälise teabevahendi paigaldamise. Kõnealuse liiklusvälise teabevahendi näol on tegemist RK HOTELS OÜ -le kuuluva Hotell Soho www.hotellsoho.ee reklaamiga.

1.2. Transpordiameti liikluskorraldaja suhtles kohapeal reklaami paigaldustöid tegevate isikutega ning selgitas paigaldajatele, et nende teabevahendite paigaldamiseks Transpordiameti luba ei ole ja Transpordiamet ei saa ka sellesse kohta paigaldamiseks luba anda ning seega on tegemist ebaseadusliku tegevusega. Samuti soovitas ta kohapeal meestel teabevahendid kohe eemaldada, kuna seda tuleb hiljem nagunii teha. Kohapeal olnud liiklusvälise teabevahendi paigaldajad selgitasid Transpordiameti esindajale, et nemad on ainult tellimuse täitjad ning eeldasid, et tellijal on kõik load olemas. Samas loobusid nad teabevahendite eemaldamisest pärast kellelegi helistamist.

1.3. Transpordiameti liikluskorraldaja pöördus seejärel seoses riigitee kaitsevööndisse nõuetevastaselt paigaldatud liiklusvälise teabevahendiga samal päeval 01.07.2026 e-kirjaga reklaamplakatil reklaamitava Hotell Soho poole ning palus nõuetevastaselt liiklusväline teabevahend eemaldada riigitee kaitsevööndist hiljemalt 03.07.2026. Sama kirjaga selgitati reklaami paigaldajale kehtivaid nõudeid ning viidati liiklusvälise teabevahendi paigaldamise nõudeid sätestavaid liiklusseaduse punktidele.

1.4. Reklaami paigaldaja RK Hotels OÜ tähtajaks 03.07.2026 Transpordiametile ei vastanud ning liiklusvälist teabevahendit riigitee kaitsevööndist ei eemaldanud.

1.5. 09.07.2026 pöördus Transpordiameti järelevalvespetsialist e-kirjaga RK Hotels OÜ poole ning palus riigitee kõrvale nõuetevastaselt paigaldatud liiklusväline teabevahend eemaldada riigitee kaitsevööndist hiljemalt 13.07.2026 hommikuks kell 8.00. Sama kirjaga teavitati liiklusvälise teabevahendi paigaldajat asjaolust, et reklaami eemaldamata jätmise korral koostab Transpordiamet liiklusseaduse ja riigitee kaitsevööndi nõuete rikkujale täitmiseks ettekirjutuse ja sunniraha hoiatuse, mille määr võib juriidilisele isikule ulatuda 450 000 euroni.

1.6. 09.07.2026 esitas RK HOTELS OÜ juhatuse liige Siim Sildmäe Transpordiametile omapoolsed seisukohad. Selgituste kohaselt on ta proovinud leida töö teostajat, kes loata paigaldatud liiklusvälise teabevahendi eemaldaks. Kuid kuna on suvine puhkuste aeg siis pidavat tööde järjekord reklaampindade paigaldajatel olema üle nädala. Samuti palus

liiklusvälise teabevahendi paigaldaja Transpordiameti selgitusi, miks lühendas Transpordiamet varasemat 20.07.2026 tähtaega ning andis uue tähtaja 13.07.2026

1.7. Transpordiameti järelevalvespetsialisti poolt esialgu 07.07.2026 antud tähtaega muudeti 09.07.2026 kirjaga seetõttu, et arvestades liiklusvälise teabevahendi poolt tekitatavat võimalikku liiklusohtu ning juhtide tähelepanu hajutamist, oli 07.07.2026 kokku lepitud tähtaeg liiklusohutuse seisukohast ebamõistlikult pikk. Seetõttu tähtaeg korrigeeriti kuni 13.07.2026. Mis tähendab, et reklaami paigaldajal on olnud esimesest teavitusest reklaami eemaldamiseks aega poolteist nädalat. See aeg on piisav, et leida võimalus juhtide tähelepanu hajutava ja liiklusseaduse nõudeid eirava reklaamtahvli tee kõrvalt eemaldamiseks. Samuti on oluline fakt, et reklaami ebaseaduslikkus oli selle paigaldajatele teada juba selle paigaldamise hetkel, kuivõrd Transpordiameti töötaja suhtes kohapeal paigaldajatega.

1.8. Tulenevalt liiklusvälise teabevahendi paigaldaja väitest, et ei leita tööde teostajat, kes nõuetele vastavalt paigaldatud reklaami riigitee kaitsevööndist tähtajaks eemaldaks, pakuti reklaami paigaldajale Transpordiameti poolt võimalust soovi korral edastada Transpordiameti lepingulise teehooldaja kontaktid, kellel on ka vastav kogemus sarnaste liiklusväliste teabevahendite eemaldamisel olemas. Liiklusvälise teabevahendi omanik saab selle töö tellida seejärel Transpordiameti lepinguliselt teehooldajalt ning teenuse kulud kannab teenuse tellija ehk liiklusvälise teabevahendi omanik. Seega on reklaami paigaldaja väide, et reklaami ei saa riigitee kaitsevööndist eemaldada, kuna vastavat teenust pakkuvad ettevõtted on hõivatud, paljasõnaline.

1.9. Tähtajaks RK HOTELS OÜ nõuetega vastuolus oleva liiklusvälise teabevahendi tee kaitsevööndist eemaldamisest Transpordiametit ei teavitanud. Samuti kinnitas Transpordiameti 13.07.2026 kohapeal teostatud paikvaatlus, et liiklusväline teabevahend oli jäetud eemaldamata.

2. Õiguslikud põhjendused

2.1. Kõnealuse reklaami näol on tegemist liiklusvälise teabevahendiga LS § 2 punkti 31^1 ning reklaamiga reklaamiseaduse (edaspidi RekS) § 2 lõike 1 punkt 3 mõttes. Liiklusväline teabevahend on püsivalt maapinnaga ühendatud alusele või teisaldatavale kandekonstruktsioonile või muule teabevahendi kandjale paigaldatud kuulutus, teadaanne, reklaam või märgis, mis ei ole ette nähtud liikluse korraldamiseks või mis ei ole liikluskorraldusvahendi kohta kehtestatud nõuete kohane. RekSi kohaselt on reklaam teave, mis on avalikustatud mis tahes üldtajutaval kujul, tasu eest või tasuta, teenuse osutamise või kauba müügi suurendamise, ürituse edendamise või isiku käitumise avalikes huvides suunamise eesmärgil.

2.2. RK Hotels OÜ reklaam on paigaldatud riigiteest 5 m kaugusele, on paigaldatud tee kõrvale ilma teeomaniku loata, kehtiva liiklusseaduse nõuetega vastuolus olevana, on suuremõõtmeline ja erksa värviga, mistõttu see domineerib liikluskeskkonnas ning hajutab riigiteel liiklejate tähelepanu.

2.3. Sellist luba või nõusolekut ei saaks Transpordiamet sellise reklaami paigaldamiseks sellisel kujul riigitee kaitsevööndisse ka anda, kuivõrd RK HOTELS OÜ -le kuuluva „Hotell Soho

www.hotellsoho.ee“ reklaam on paigaldatud riigitee kõrvale vastuolus liiklusseaduse nõuetega, paikneb teele lähemal kui minimaalne lubatud kaugus 12 m, ei ole paigaldatud rööpselt ning ohustab liiklejaid tähelepanu hajutamisega.

2.4. Liiklusseaduse § 5^3 lg 6 sätestab, et maantee kaitsevööndi alale võib liiklusvälise teabevahendi paigaldada käesoleva paragrahvi lõikes 1 sätestatud tingimustel, kui teabevahendi sõiduteepoolse serva kaugus sõidutee äärest on vähemalt 12 meetrit. RK Hotels OÜ reklaam on paigaldatud seda nõuet rikkudes riigiteest 5 m kaugusele.

2.5. EhS § 70 lõike 1 kohaselt on ehitise kaitsevöönd ehitisealune ning seda ümbritsev maa-ala, mille ulatuses on kinnisasja omanikul kohustus taluda võõrast ehitist ning mille piires on kinnisasja kasutamine ja sellel tegutsemine piiratud ohutuse ning ehitise toimivuse tagamiseks.

2.6. EhS § 70 lõige 2 sätestab ehitise (sh tee) kaitsevööndi üldised piirangud. EhS § 70 lõikest 2 tuleneb, et ehitise kaitsevööndis on keelatud tegevused, millised ohustavad ehitist, selle korrakohast kasutamist, takistavad ehitise hooldamist ja muud seaduses sätestatud tegevused.

2.7. Kaitsevööndis kehtivatest piirangutest võib kõrvale kalduda kaitsevööndiga ehitise omaniku nõusolekul, kui see ei vähenda ehitise ohutust (EhS § 70 lõige 3). Transpordiamet ei ole andnud luba sellisel kujul ja viisil riigitee nr 2 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km 89,71 liiklusvälise teabevahendi paigaldamiseks. Sellist luba ei saaks sellesse asukohta sellisel kujul ja viisil olevale reklaamile ka väljastada, kuna paigaldatud liiklusväline teabevahend on vastuolus § 5^3 lõike 5, mille kohaselt Euroopa teedevõrgu teele ja selle kaitsevööndi alale võib liiklusvälise teabevahendi paigaldada ainult rööpselt tee teljega. Riigitee number 2 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km 89,71 tee. RK HOTELS OÜ -le kuuluva Hotell Soho reklaam ei ole paigaldatud teega rööpselt.

2.8. EhS § 71 lõike 1 kohaselt on avalikult kasutatava tee kaitsevöönd teed ümbritsev maa-ala, mis tagab tee kaitse, teehoiu korraldamise, liiklusohutuse ning vähendab teelt lähtuvaid keskkonnakahjulikke ja inimestele ohtlikke mõjusid. Teel on kaitsevöönd, kui tee on avalikult kasutatav. Riigitee nr 2 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa on avalikult kasutatav tee.

2.9. ÜRO Majandus- ja Sotsiaalnõukogu poolt nimetatud maantee (edaspidi Euroopa teedevõrgu maantee) kaitsevööndi laius mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast on kuni 50 meetrit. Ülejäänud maanteede kaitsevööndi laius mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast on kuni 30 meetrit (EhS § 71 lõige 2). Riigitee nr 2 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa kaitsevööndi laius on 50 m.

2.10. EhS § 72 lõike 1 punkti 1 kohaselt on tee kaitsevööndis keelatud paigaldada liiklejat häirivat valgustusseadet või teabe- ja reklaamivahendit.

2.11. LS § 5^3 lõige 2 punkt 3 kohaselt tohib tee kaitsevööndi alale paigaldada liiklusvälist teabevahendit, mis ei ohusta liiklust liikleja pimestamisega ega tähelepanu hajutamisega.

2.12. LS § 5^3 lõike 8 kohaselt on teabevahendi omanik kohustatud tee või tee kaitsevööndi maa omaniku nõudel nõusolekuta paigaldatud liiklusvälise teabevahendi viivitamata kõrvaldama. Nõude täitmata jätmise korral on tee omanikul või tee kaitsevööndi maa omanikul õigus teabevahend kõrvaldada ja seejuures kõrvaldamise kulud jäävad teabevahendi omaniku kanda.

2.13. Teed on ette nähtud liiklemiseks ning liiklus teedel peab olema ohutu. Liikluse ohutuse ja sujuvuse tagamiseks ei tohi tee kõrval olla liikleja tähelepanu hajutavaid tegureid. Reklaami paigaldamise nõuded tee kaitsevööndis on samuti kehtestatud muuhulgas ka liiklusohutuse tagamiseks. Tekstiline, erksavärviline ning kõrge liiklussagedusega tee kõrvale paigaldatud reklaam domineerib liikluskeskkonnas, hajutab lähenevate juhtide tähelepanu ja tekitab sellega liiklusohtu. Sõidukijuhtide tähelepanu hajutamine tee kõrvale paigutatud reklaamidega on lubamatu.

2.14. Liiklusoht seisneb selles, et liiklusväline teabevahend paikneb sõidutee kõrval tee kaitsevööndis, teabevahend on erk, massiivne ja domineerib seetõttu visuaalselt liikluskeskkonnas, sisaldab teksti, hajutades nii sõidukijuhtide tähelepanu. Teel ja tee kõrval on liiklusväliste teabevahenditega sõidukijuhtide tähelepanu hajutamine lubamatu.

2.15. Reklaami likvideerimise nõue soodustab eesmärgi saavutamist, st ebaseadusliku reklaami kõrvaldamist ja liiklusohutuse tagamist vaidlusalusel teelõigul. Taotletav eesmärk on muuhulgas tagada liiklusohutus vaidlusalusel teelõigul. Liiklusohutus, kui avalik huvi, kaalub selgelt üles isiku ärihuvi seaduse nõuetega vastuolus oleva reklaami paigaldamisel riigitee kõrvale kasumi teenimise eesmärgil.

2.16. KorS § 28 lõike 1 kohaselt on ohu või korrarikkumise korral pädeval korrakaitseorganil õigus panna avaliku korra eest vastutavale isikule ettekirjutusega ohu tõrjumise või korrarikkumise kõrvaldamise kohustus ning hoiatada teda käesoleva paragrahvi lõikes 2 või 3 nimetatud haldussunnivahendite kohaldamise eest, kui isik ei täida kohustust hoiatuses määratud tähtaja jooksul.

2.17. EhS § 130 lõike 6 punkt 1 järgi teostab Transpordiamet riiklikku järelevalvet avalikult kasutatava tee ehitamise, kohaliku omavalitsuse tee seisundinõuete täitmise, riigitee kaitsevööndi nõuete, kasutamisnõuete ja kaitsenõuete täitmise ning tee-ehitamisega seotud ettevõtjale ja pädevale isikule esitatud nõuete täitmise üle.

2.18. EhS § 133 alusel võib korrakaitseorgan rakendada juriidilisele isikule sunniraha ülemmääraga 450 000 eurot. Arvestades rikkumisega jätkumisega kaasnevat ohtu ja selle kõrvaldamisega kaasnevate tööde mahtu, on käesoleva ettekirjutuse hoiatusega määratud sunniraha hoiatuse suurus, 5 000 eurot, proportsionaalne.

2.19. Võttes arvesse faktilisi asjaolusid ja õiguslikke põhjendusi, leiab Transpordiamet, et kohustusliku ettekirjutuse tegemine antud asjas on vajalik, et lõpetada õigusrikkumine ning liiklejate tähelepanu hajutamine võimalikult kiiresti. Transpordiameti poolt 01.07.2026 reklaami paigaldajale tehtud esimesest teavitusest kuni ettekirjutuse tähtajani möödub 14 päeva, mis on piisav aeg, et korrarikkumine lõpetada ning nõuetele mittevastav liiklusväline teabevahend riigitee kaitsevööndist eemaldada.

Ettekirjutuse koostaja:

(allkirjastatud digitaalselt)
Kaimar Kukk
järelevalvespetsialist
järelevalve osakond

Kaimar Kukk
53328883, Kaimar.Kukk@transpordiamet.ee