



Trevosen OÜ
kummel.sander@gmail.com

25.08.2021 nr 4-4/21/1448-1

ETTEKIRJUTUS

RESOLUTSIOON:

Korrakaitseseaduse (KorS) § 23 ja 28, toote nõuetele vastavuse seadus (TNVS) § 50 lg 1 ja lg 4, § 5 lg 1, 2 ja 3 § 54 lg 1, § 56 lg 2 p 4 ja lg 7 ning § 58 alusel teeb Transpordiamet Trevosen OÜ-le, registrikoodiga 12766842 täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

1. Lõpetada e-poes www.trevosen.ee müüdavate ja nõuetele mittevastavate sõidukites kasutatavate lampide turul kättesaadavaks tegemine ja turule laskmine:
 - a. www.trevosen.ee e-poes müügil olev lamp nimetusega „LED pirnid D2S D2R 6000K plug and play Canbus (2tk)“
 - b. www.trevosen.ee e-poes müügil olev lamp nimetusega „Xenon pirnid D2R 5000K SV (2tk)“
 - c. www.trevosen.ee e-poes müügil olev lamp nimetusega „Xenon komplekt D2S 5000K SV“
 - d. www.trevosen.ee e-poes müügil olev lamp nimetusega „Xenon pirnid D2S 4300K SV (2tk)“
 - e. www.trevosen.ee e-poes müügil olev märgistusega „35W H1 4300K“.
 - f. www.trevosen.ee e-poes müügil olev lamp nimetusega „LED pirnid H1 72W 6500K S2 (2tk)“
2. Edastada Transpordiametile tegevuskava nõuetele mittevastavate ja Trevosen OÜ valduses olevate toodete kohta, et vältida nende edasine turule jõudmine. Tegevuskava peab sisaldama järgmisi andmeid.
 - a. toote nimi
 - b. toote laoseis
 - c. toote tootja
 - d. info, kas toode hävitatakse, saadetakse tagasi või müüakse kolmandasse riiki
3. Alustada TNVS § 16 lõikes 2 punktis 1,3,4, 5 ja lõikes 6 sätestatud importija kohustuste täitmist, et tagada üksnes nõuetele vastavate toodete turule laskmine.

4. Trevosen OÜ-l esitada Transpordiametile tasuta näidised ettekirjutusele lisatud tabelis „Lisa 1 tooteinfo 06.07.2021 13.33“ toodud toodete kohta. Tasuta näidiste saatmise tähtaeg: 12.09.2021. Näidised saata Transpordiameti aadressile: Teelise 4, Tallinn, 10916.
5. Ettekirjutuse punktide 1, 2 ja 3 täitmise tähtaeg: 01.09.2021

SUNNIRAHA HOIATUS:

KorS § 23 lõike 4 kohaselt võib korrakaitseorgan ettekirjutuse täitmata jätmise korral rakendada sunnivahendit asendustäitmise ja sunniraha seaduses sätestatud korras. Kohustuse täitmisele sundimiseks on sunniraha ülemmäär 9600 eurot, kui eriseaduses ei ole sätestatud teisiti. TNVS § 58 lõike 5 kohaselt võib korrakaitseorgan ettekirjutuse täitmata jätmise korral rakendada sunnivahendit asendustäitmise ja sunniraha seaduses sätestatud korras, rakendatava sunniraha ülemmäär on 10 000 eurot.

Ettekirjutuse täitmata jätmise korral määrab Transpordiamet sunniraha TNVS § 58 lg 5 alusel 3000 eurot.

Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei täida ettekirjutust tähtajaks rakendatakse sunniraha nõue, mille maksmata jätmisel edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Ettekirjutuse peale on 30 päeva jooksul võimalik esitada vaie Transpordiametile haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebus Tallinna Halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras. Kaebuse esitamine ei peata ettekirjutuse täitmist ega sunnivahendi rakendamist, kui kohus ei otsusta teisiti.

1. Asjaolud

- 1.1. 09.03.2021 alustas Transpordiamet (edaspidi TRAM) riikliku järelevalvemenetluse Trevosen OÜ e-poes <https://trevosen.ee/> müüdavate sõidukites kasutatavate lampide nõuetele vastavuse osas ning küsis selgitusi. Kiri on registreeritud TRAM dokumendiregistris numbriga 4-4/21/392/1.
- 1.2. 23.03.2021 edastas Trevosen OÜ esindaja Advokaadibüroo Lindeberg vandeadvokaat Keijo Lindeberg vastused ja selgitused TRAM selgitustaotlusele (dokumendiregistris nr 4-4/21/392-2). Vastusega esitati tabel müüdavatest toodetest ja fotosid osade selgitustaotluses küsitud toodete kohta. Vastuses kinnitas Trevosen OÜ, et on TNVS-i mõistes importija. Lisaks põhjendati/selgitati, et oma senises tegevuses lähtusid nad toodete müümisel teistest müüjatest, kes samasuguseid tooteid müüsid.
- 1.3. 29.03.2021 edastas TRAM Trevosen OÜ-le täiendavate selgituste küsimise kirja „Täiendavad selgitused toodete osas“ (dokumendiregistris nr 4-4/21/392-4). Kirjas selgitas TRAM veelkord importijale ja sõidukites kasutatavatele lampidele kehtestatud nõudeid ning andis tagasisidet nende toodete nõuetele vastavuse osas, mille kohta Trevosen OÜ oli esitanud piisavalt andmeid 23.03.2021 saadetud kirjas.
- 1.4. 06.04.2021 edastas Trevosen OÜ esindaja Advokaadibüroo Lindeberg vandeadvokaat Keijo

Lindeberg vastused ja selgitused TRAM-ile (dokumendiregistris nr 4-4/21/392-5). Vastuses selgitati, et Trevoson OÜ poolt on e-poes müüdavate toodete osas tehtud muudatused, mis Trevoson OÜ hinnangul muutsid nende pakutavad tooted nõuetele vastavaks ja võimaldasid neid edasi müüa. Täpsem nimekiri tegevustest on toodud kirjas. Kokkuvõttes leidis Trevoson OÜ, et nende tegevused on piisavad selleks, et mõistlik tarbija saaks aru, et e-poes müüdavaid tooteid ei ole võimalik Eestis kehtivate õigusaktide kohaselt, Eestis (sh avalikel teedel) kasutada.

- 1.5. 04.05.2021 edastas TRAM Trevoson OÜ-le kirja (dokumendiregistris nr 4-4/21/392-6), milles selgitas, et tootja poolt tootele ja toote karbile lisatud originaal märgistuse üle kleepimine ei ole TNVS-i ja tarbijakaitseseaduse (edaspidi TKS) kohaselt lubatud. Trevoson OÜ on toodete märgistamise ja tooteinfo lisamisel käitunud nagu tootja mitte importija, kuigi sellised õigused on ainult tootjal (toote otstarbe määramine). Samuti selgitas TRAM veelkord, et Trevoson OÜ poolt esitatud tõlgendused on ekslikud ning andis täiendava tähtaja e-poe tootevaliku korrastamiseks ja TNVS § 16 sätestatud kohustuste täitmiseks. Samas paluti esitada kuupäev, millal TRAM-i esindajal oleks võimalus tulla toodete nõuetele vastavust füüsiliselt kontrollima.
- 1.6. 14.05.2021 edastas Trevoson OÜ esindaja Advokaadibüroo Lindeberg vandeadvokaat Keijo Lindeberg TRAM-ile kirja(dokumendiregistris nr4-4/21/392-8), milles teatas, et e-poes müüakse ainult tooteid, millel puudub karp ja tooted saadetakse klientidele mullikillesse vms pakituna. Samuti anti teada, et nemad on nõus koostööks TRAM-iga, kuid leiavad, et tehtud muudatused lubavad neil tooteid edasi müüa ja nemad ei nõustu TRAM-i tõlgendustega, et toodete müük oleks seadustega vastuolus.
- 1.7. 09.06.2021 edastas TRAM Trevoson OÜ-le kirja (dokumendiregistris nr 4-4/21/392-9), milles selgitati veelkord, miks TRAM-i hinnangul Trevoson OÜ poolt astunud sammud ei ole muutnud tooteid nõuetele vastavaks ehk kõneall olevate toodete turul kättesaadavaks tegemine ei olelubatud. TRAM tegi ettepaneku leppida kokku kontrolli toimumine. Edasise e-kirja vahetuse tulemusena lepidi kokku kontroll 07.07.2021 Advokaadibüroo Lindeberg kontoris, kuhu Trevoson OÜ esindaja pidi kaasa võtma kõik tooted, millel on laoseis. Kontrolliks pidi Trevoson OÜ esitama vastavalt tabelile „Lisa 1 tooteinfo 06.07.2021 13.33“ järgnevad tooted: LED pirnid H1 72W 6500K S2 (2tk), LED pirnid H3 6000K S7 lintjahutusega, LED pirnid H4 6500K (lähi- ja kaugtuli) 2tk, LED pirnid H4 6500K 100W 20000Lm (2tk), LED pirnid T10 5W5 Canbus valge 2tk, LED pirnid P21W 1156 BA15s 21W 6000K Canbus (2tk), Xenon pirnid D1S 4300K SV (2tk), Xenon pirnid D2S 4300K SV (2tk), Xenon pirnid D2S 5000K SV (2tk), Xenon pirnid D2R 4300K SV (2tk), Xenon pirnid D3S 5000K SV (2tk) ja Xenon pirnid H1 4300K (2tk). Trevoson OÜ esitas advokaadibüroosse kontrollimiseks ainult 3 toodet 12-st, mille osas päev varem oli laoseisu näidatud. TRAM-i ettepanek oli kohtuda ettevõtja laos, et vältida tekkinud olukorda. Antud ettepanekuga Trevoson OÜ ei nõustunud.
- 1.8. 07.07.2021 toimus Advokaadibüroos Lindeberg paikvaatlus, mille eesmärk oli Trevoson OÜ poolt müügiks pakutavate sõidukites kasutatavate lampide nõuetele vastavuse kontroll. Vaatluse tulemused protokolliti (dokumendiregistris nr 4-4/21/1203-1).
- 1.9. 23.07.21 edastas TRAM Trevoson OÜ-le ettekirjutuse projekti ärakuulamiseks (dokumendiregistris nr 4-4/21/1291-1).
- 1.10. 06.08.2021 vastas Trevoson OÜ esindaja Advokaadibüroo Lindeberg vandeadvokaat Keijo Lindeberg ettekirjutuse projektile, (dokumendiregistris nr 4-4/21/1291-2), milles väljendati seisukohta, et TRAM tõlgendab seadusi valesti.

2. Õiguslikud põhjendused

- 2.1. TNVS § 50 lõike 4 kohaselt teostab TRAM riikliku järelevalvet nende nõuete üle, mis on kehtestatud sõidukile ning selle osale, süsteemile, varustusele või eraldi seadmestikule ja veesõidukile, välja arvatud veesõiduk ja sõiduk ning selle osa, süsteem, varustus või eraldi seadmestik, mis on konstrueeritud ja valmistatud kasutamiseks relvajõududes. TNVS § 54

lõike 1 kohaselt on turujärelevalveasutusel õigus kontrollida iga turule lastud toote ohutust ja nõuetele vastavust vajalikus ulatuses seni kuni toode ei ole jõudnud lõpptarbijani, ka juhul, kui toode on nõuetele vastavana ja ohutuna turule lastud. TNVS § 5 lõige 3 ütleb, et kui tootele on õigusaktiga ette nähtud vastavushindamine, ei või seda toodet turule lasta ega kasutusele võtta, kui ei ole järgitud õigusaktis sätestatud toote vastavushindamise korda.

- 2.2. Vastavalt liiklusseaduse (LS) § 73 lõikele 1 peavad liikluses kasutatav mootorsõiduk ning selle varustus vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele. Liikluses osalevates sõidukites kasutatavate valgustusseadmete nõuded on sätestatud majandus ja kommunikatsiooniministri 13.06.2011 määruse nr 42 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuded ning nõuded varustusele“ lisa 1 „Nõuded alates 1. jaanuarist 1997. a liiklusregistrisse kantud või kantavale sõidukile, välja arvatud 30-aastased ja vanemad sõidukid“ grupis 2 „Valgustus- ja valgussignalisatsiooniseadmed“. Antud lisas kood 201 punktis kolm on öeldud, et laternas kasutatav lamp peab vastama E-reegli nr 37 või nr 99 või nr 128 nõuetele. Mis tähendab, et tulenevalt lambi tüübist peab sõidukis kasutatav lamp olema läbinud antud e-reeglite kohase vastavushindamise ning omama tüübikinnitusemärgistust, mis annab tarbijale ja turujärelevalveasutusele info, et ta vastab sätestatud nõuetele ja on vastavushindamise läbinud.
 - 2.2.1. E-reegel nr 37 (Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni Euroopa Majanduskomisjoni eeskiri nr 37 – Ühtsed sätted, milles käsitletakse mootorsõidukite ja nende haagiste tüübikinnitusega laternaüksustes kasutatavate hõõglampide tüübikinnitust) reguleerib hõõglampidele esitatavaid nõudeid. Reegli nr 37 kohaselt peavad olema hõõglambid tüübikinnitatud. Reegli nr 37 punkti 2.3 kohaselt peab tüübikinnitus märgis asuma lambi soklil või kolvil. Tüübikinnituse andmise teatise (vastavusdeklaratsioon) näidis on toodud reegli nr 37 lisas 2, tüübikinnitusemärgi kujundus on toodud lisas 3.2
 - 2.2.2. E-reegel nr 99 (Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni Euroopa Majanduskomisjoni eeskiri nr 99 — Ühtsed sätted, milles käsitletakse mootorsõidukite kinnitatud gaaslahendusega laternaseadmestikes kasutatavate gaaslahendusega valgusallikate tüübikinnitust) reguleerib gaaslahendusvalgusallikate esitatavaid nõudeid. Reegli nr 99 kohaselt peavad olema gaaslahendusvalgusallikad tüübikinnitatud. Reegli nr 99 punkti 2.3 kohaselt peab tüübikinnitus märgis asuma lambi soklil või kolvil. Tüübikinnituse andmise teatise (vastavusdeklaratsioon) näidis on toodud reegli nr 99 lisas 2, tüübikinnitusemärgi kujundus on toodud lisas 3.
 - 2.2.3. E-reegel nr 128 (Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni Euroopa Majanduskomisjoni eeskiri nr 128: ühtsed sätted, milles käsitletakse mootorsõidukite ja nende haagiste tüübikinnitusega laternamoodulites kasutatavate valgusdiodidega valgusallikate (led valgusallikate) tüübikinnitust) reguleerib LED valgusallikatele esitatavaid nõudeid. Reegli nr 128 kohaselt peavad olema LED valgusallikad tüübikinnitatud. Reegli nr 128 punkti 2.3 kohaselt peab tüübikinnitus märgis asuma lambi soklil. Tüübikinnituse andmise teatise (vastavusdeklaratsioon) näidis on toodud reegli nr 128 lisas 2, tüübikinnitusemärgi kujundus on toodud lisas 3.
- 2.3. Eespool toodud e-reeglite nõuetele mittevastavate lampide müümine ei ole TRAM-i hinnangul keelatud, kui tootja on lisanud tootele, toote karbile või tootega kaasas olevasse dokumentatsiooni märgistuse/info, mis välistab lambi kasutamise avalikel teedel liikuvate sõidukite laternates. Samuti tuleb järgida üldisi lampide vastavushindamise nõudeid. Tulenevalt TNVS § 11 lõikest 3 punktist 1 peab tootja andma tarbijale asjakohast teavet, et võimaldada tal hinnata toote võimalikke ohte. Seega kui tootja on märgistusega karbil või muus dokumentatsioonis ette näinud ohu, et tavaliikluses osaleva sõiduki välisvalgustusse selliste lampide paigutamine ei ole lubatud või näinud tootele ette kasutusotstarbe, millega need ohud ei kaasne, siis TRAM-i hinnangul võib toodet edasi müüa. Samas ei vabasta hoiatuste olemasolu tootjat muude TNVS sätestatud nõuete täitmisest (TNVS § 11 lõige 2). Toode, mis ei ole tüübikinnitatud peab omama tüübikinnitust välistavat märgistust ja olema läbinud nõuetekohased vastavushindamised (TNVS § 18) ning peab omama EÜ

vastavusdeklaratsiooni (TNVS §19) ja CE märgist (TNVS § 20). CE märgistuse aluseks olevad õigusaktid on tulenevalt lampide omadusest erinevad, nt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2014/30/EL, 26. veebruar 2014, elektromagnetilist ühilduvust käsitlevate liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta (uuesti sõnastatud) EMPs kohaldatav tekst või Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2009/125/EÜ, 21. oktoober 2009, mis käsitleb raamistiku kehtestamist energiamõjuga toodete ökodisaini nõuete sätestamiseks (EMPs kohaldatav tekst) (EcoDesign) või Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2011/65/EL, 8. juuni 2011, teatavate ohtlike ainete kasutamise piiramise kohta elektri- ja elektroonikaseadmetes EMPs kohaldatav tekst (RoHS). Tulenevalt TNVS § 11 ja § 14 lõikest 7 on toote kasutusotstarbe lisamine/ettenägemine ainult tootja õigus ja kohustus ning ükski teine turuosaline seda teha ei saa, sest sellist õigust ei ole neile antud. Tootja osaleb toote projekteerimise ja valmistamise protsessis ning on kursis toote omaduste ja toote kasutamisega kaasnevate ohtudega. Teistel turuosalistel antud teadmised puuduvad, seega puudub neil (nt importijal) õigus toote märgistust ja/või kasutusotstarvet muuta.

- 2.4. Kui tootja ei ole tüübikinnitust välistavat märgistust lisanud, siis peab lamp, mis on mõeldud avalikel teedel liikleva sõiduki laternas kasutamiseks olema tüübikinnitatud (LS § 73 lõige 1 ja määrus 42). Kui lamp ei ole tüübikinnitatud ning puudub tüübikinnitust välistav märgistus ning CE märgistus, siis see toode ei vasta TNVS sätestatud nõuetele, sest tootja ei ole läbinud nõuetekohast vastavushindamist (TNVS § 5 lõige 3). Lisaks ei teavita tootja selle kasutajat tootega kaasnevatest ohtudest (TNVS § 5 lõige 1). Korrektset märgistust mitteomavate ja vastavushindamist mitteläbinud toodete puhul on ohtudeks:

- tarbija võib antud lambi panna oma avalikul teel liikleva sõiduki välisvalgustusse ning saada trahvi
- tarbija võib antud lambi panna oma avalikul teel liikleva sõiduki välisvalgustusse ning saada liiklusjärelvalve käigus liiklemiskeelu
- pimestada kaasliiklejaid
- seatakse ohtu oma elu, kuna lamp ei valgusta korrektselt teed

Tüübikinnitamata lambil, mis oma olemuselt on mõeldud sõidukis kasutamiseks ei piisa ainult CE märgistuse olemasolust, vaid tähtis on ka tüübikinnitusnõuet välistav märgistus, mis annaks tarbijale selge arusaama, et toodet ei tohi kasutada avalikel teedel liikleva sõiduki välisvalgustusel. Kui vastavushindamisi ei ole läbitud ja märgistus nõudeid täidetud, siis toode ei vasta nõuetele ning sellist toodet ei tohi Eesti turule lasta. TNVS § 5 lõikest 2 tuleneb, et kui õigusaktis sätestatakse tootele nõue, ei või sellele nõudele mittevastavat toodet turule lasta ega kasutusele võtta.

- 2.5. Trevosen OÜ poolt korrektselt märgistamata ja vastavushindamis protseduure mitteläbinud toodete osas ei saa TNVS § 6 lõikest 1 tulenevalt eeldada, et antud tooted on ohutud. TNVS § 18 lõige 1 järgi tõendatakse toote nõuetele vastavust sellele tootele kohalduvas õigusaktis sätestatud nõuetekohase vastavushindamisega. Nimetatud sätetest tulenevalt ei ole toode ohutu, kui see ei vasta õigusaktidest tulenevatele nõuetele. Toodet ei muuda ohutuks ka Trevosen OÜ poolt omavoliliselt lisatud teavitused toote omaduste osas, sest Trevosen OÜ ei ole antud tooteid projekteerinud ega valmistanud.
- 2.6. 23.03.21 edastatud Trevosen OÜ vastusest TRAM-ile nähtub, et Trevosen OÜ e-poes on müügil tooteid, mis omavad tüübikinnitust (e-märk) ja tooteid, mis omavad CE märgist. 06.04.21 Trevosen OÜ vastuses öeldakse, et kõik tüübikinnitus- ja CE märgised on toodetelt eemaldatud ja 14.05.21 kirjas korratakse asjaolu, et e-poes on müügil üksnes tooted, millel CE- ja tüübikinnitusmärgistusi ei ole. Samas on Trevosen OÜ poolt edastatud fotodelt ja 07.07.2021 toimunud vaatluse tulemusena, mitme kontrollitud toote karpidelt näha CE märgistust või siis tüübikinnitusele vihjavaid märgiseid.
- 2.7. 23.03.2021 kirjaga saadeti fotosid kolmest tootest: „LED pirnid D2S D2R 6000K plug and play Canbus (2tk)“; „Xenon pirnid D2R 5000K SV (2tk)“ ja „Xenon komplekt D2S 5000K SV“. Lisaks esitati 07.07.2021 toimunud vaatlusele 3 toodet: „Xenon pirnid H1 4300K (2tk)“; „Xenon pirnid D2S 4300K SV (2tk)“ ja „Xenon pirnid D2S 4300K SV (2tk)“ Nendest

toodetest ükski ei vasta nõuetele. Selleks, et meil oleks võimalik kõigi toodete nõuetele vastavust hinnata soovis TRAM esindaja kohtuda Trevoseni OÜ laos, sest esialgses 23.03.2021 kirjale lisatud tooteinfos oli ligi 120 tootest enamusele laoseis olemas. Trevoseni OÜ esindaja ei pidanud seda võimalikuks ning lepidi kokku kohtumine advokaadibüroos. Enne kohtumist täpsustati müüdavaid tooteid ja laoseisu ning 06.07.2021 seisuga oli laoseis ainult 12 tootel ning advokaadibüroo lauale jõudis 12 tootest ainult 3. Trevoseni OÜ ei ole öelnud, et lõpetab nende toodete müügi, millel tal laoseis puudub ning seda kinnitab ka Trevoseni OÜ e-poes olevate toodete valik. Küll ei toeta Trevoseni OÜ poolt saadetud tabel e-poes kajastatud infot toodete tarnimise kohta, sest e-poes on ainult mõnel üksikul tootel küljes silt „laost otsas“. Mis võiks tarbijale viidata, et toote tarneaeg võib venida pikemaks, kui reklaamitud järgmisel päeval. Eeltoodust tulenevalt ei ole Trevoseni OÜ poolt esitatud laoseisu info usutav ning tulenevalt soovist võimalikult kiirelt nõuetele mittevastavad tooted müügil eemaldada kasutab TRAM oma TNVS § 56 lõikest 7 tulenevat õigust nõuda ettevõtjalt turule lastud toote näidis selle ohutusele või nõuetele vastavuse kontrollimiseks. Toote saatmiseks võib Trevoseni OÜ kasutada kullerit või tuua need TRAM-i aadressile: Teelise 4, Tallinn, 10916, kus need üle vaadatakse ja peale kontrolli tagastatakse. Toote nimekirja aluseks on Trevoseni OÜ poolt 06.07.21 edastatud tabel „Lisa 1 tooteinfo 06.07.2021 13.33“, kus on kajastatud tooted, mida Trevoseni OÜ teeb turul kättesaadavaks.

- 2.8. Trevoseni OÜ poolt turule lastavad tooted, mida TRAM-il on võimalus olnud hinnata piltidelt või siis füüsiliselt, on kõik olnud nõuetele mittevastavad ehk nende turule laskmine tuleb lõpetada. TRAM peab nõuetele mittevastavaks järgnevaid Trevoseni OÜ poolt turule lastavaid tooteid:

- 2.8.1. LED pirnid D2S D2R 6000K plug and play Canbus (2tk) - antud toote osas oleme edastanud pikema selgituse 29.03.2021 kirjas. Antud toode omas Trevoseni OÜ info alusel ja fotodelt tuvastatavalt CE märgistust. CE märgistus on näha 29.03.2021 kirjaga kaasas olnud „pilt nr 15“-lt. 29.03.2021 kirjas andis Trevoseni OÜ info, et antud toode omab ka tüübikinnitust. Tüübikinnituse olemasolule viitab karbil asetsev ringiga ümbritsetud E8 (näitab, et tüübikinnituse väljastas Tšehhi). 29.03.2021 Trevoseni OÜ poolt saadetud kirjas on öeldud, et tootel tüübikinnitus märgistus puudub, kuid tulenevalt e-reeglist nr 128 peab tüübikinnituse omamise puhul märgistust omama ka toode. TRAM juhtis Trevoseni OÜ tähelepanu asjaolule, et CE- ja tüübikinnituse märk samal tootel vihjab tavaliselt tarbija eksitamisele ning palusime esitada tüübikinnituse teatise või vastavusdeklaratsiooni, kus on näha, mille alusel toode on märgistuse saanud. Neid Trevoseni OÜ ei esitanud, vaid hakkas eemaldama märgiseid (06.04.21 kiri) ja müüma tooteid mullikiles (14.05.21 kiri). Lisaks ei suutnud Trevoseni OÜ tõendada, et toode omaks tüübikinnitust välistavaid märgistusi ning lisama omadusi, mida tootja ei ole sellele ette näinud. Oleme korduvalt selgitanud, et Importijal puudub õigus lisada tootele tüübikinnitust välistavat infot, kui tootja ise seda ette ei ole näinud. Seega Trevoseni OÜ poolt lisatud tekst „NB! Tootel puudub tüübikinnitus ja see ei vasta E-reeglite nõuetele ning selle kasutamine võib olla ohtlik. Eesti õigusaktide kohaselt ei ole toote kasutamine lubatud avalikel teedel.“ ei anna õigust toodet edasi müüa, kuna tootel puudub nõuetekohane vastavushindamine ja märgistus. Antud toode ei saa nõuetele vastata juba seetõttu, et D2S /D2R soklile ei ole võimalik väljastada e-reegli 128 kohast tüübikinnitust. Seega antud toode ei saa omada tüübikinnitust märgistust ja teatist ning karbil asetsev viide on seal selleks, et tarbijaid eksitada. Tüübikinnitusmärgistust välistava märgistuse ja CE märgistuse korrektsuse osas ei ole Trevoseni OÜ täiendavat info esitanud. Eeltoodust lähtuvalt ei ole antud toode nõuetekohaselt märgistatud ja nõuetekohaseid vastavushindamisi läbinud ning tulenevalt TNVS § 5 lõikest 2 ja 3 ei tohi sellist toodet turule lasta ega kasutusele võtta. Samuti on antud toode ohtlik, kuna eksitab Tarbijaid ja TNVS § 56 lõike 2 punkt 4 annab TRAM-ile õiguse keelata ohtlike toodete turule laskmine.

- 2.8.2. Xenon pirnid D2R 5000K SV (2tk) - antud toote osas oleme edastanud pikema selgituse

29.03.2021 kirjas. Antud toode omab Trevosen OÜ info alusel ja fotodelt tuvastatavalt CE märgistust. Trevosen OÜ info kohaselt omab antud toode tüübikinnitust ning seda toetab karbil asetsev ringiga ümbritsetud E1, millele järgneb kiri „ECER37“, mis märgistusena näitab, et toode omab Saksamaa poolt väljastatud tüübikinnitust vastavalt e-reeglile nr 37, kuigi tootel endal puudub e-reegel nr 37 punkti 2.3 kohane märgistus soklil või kolvil. Tootel puudub tüübikinnitust välistav märgistus. Toode omab ka CE märgistust ja vihjet karbil, et toode on saanud CE märgistuse ROHS reeglitele vastamise osas. 29.03.2021 kirja pildil nr 18 asetseb ROHS märgi juures viide õigusaktile EU 2016/95/EC mis on lühend „EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS (EL) 2016/95, 20. jaanuar 2016, millega tunnistatakse kehtetuks politseikoostöö ja kriminaalasjades tehtava õiguslase koostöö valdkonna teatavad õigusaktid“. Kui toode oleks CE märgistuse saanud vastavalt ROHS-ile, siis peaks seal asetsema viide 2011/65/EL, mis on lühend eespool toodud ROHS direktiivile. Antud toote osas ütles TRAM juba 29.03.2021 kirjas, et see ei saa vastata seaduses sätestatud nõuetele ning selle turule laskmine tuleb lõpetada. Trevosen OÜ-l oli võimalus esitada andmeid, mis tõendaksid, et toode vastab nõuetele. Kuna neid esitatud ei ole jääme kindlaks oma seisukohale, et antud toote puhul on tegemist nõuetele mittevastava ja ohtliku tootega, sest tarbijale üritatakse jätta mulje, et toode vastab nõuetele. Seega ei ole TNVS § 5 lõikest 2 ja 3 tulenevalt lubatud antud toodet edasi turule lasta, sest see ei vasta seaduses kehtestatud nõuetele ja on ohtlik (TNVS § 56 lõige 2 punkt 4).

2.8.3. Xenon komplekt D2S 5000K SV - antud toote osas oleme edastanud pikema selgituse 29.03.2021 kirjas. Antud toode omab Trevosen OÜ info alusel (29.03.2021 kiri) ja fotodelt tuvastatavalt CE märgistust. Trevosen OÜ info kohaselt omab antud toode tüübikinnitust ning seda toetab karbil asetsev ringiga ümbritsetud E1 millele järgneb kiri „ECER37“, mis märgistusena näitab, et toode omab Saksamaa poolt väljastatud tüübikinnitust vastavalt e-reeglile nr 37, kuigi tootel endal puudub e-reegel nr 37 punkti 2.3 kohane märgistus soklil või kolvil. Tootel puudub tüübikinnitust välistav märgistus. Toode omab ka CE märgistust ja vihjet karbil, et toode on saanud CE märgistuse ROHS reeglitele vastamise osas. 29.03.2021 kirja pildil nr 21 asetseb ROHS märgi juures viide õigusaktile EU 2016/95/EC mis on lühend „EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS (EL) 2016/95, 20. jaanuar 2016, millega tunnistatakse kehtetuks politseikoostöö ja kriminaalasjades tehtava õiguslase koostöö valdkonna teatavad õigusaktid“. Kui toode oleks CE märgistuse saanud vastavalt ROHS-ile, siis peaks seal asetsema viide 2011/65/EL, mis on lühend eespool toodud ROHS direktiivile. Antud toote osas ütles TRAM juba 29.03.2021 kirjas, et see ei saa vastata seaduses sätestatud nõuetele ning selle turule laskmine tuleb lõpetada. Trevosen OÜ-l oli võimalus esitada andmeid, mis tõendaksid, et toode vastab nõuetele. Kuna neid esitatud ei ole jääme kindlaks oma seisukohale, et antud toote puhul on tegemist nõuetele mittevastava ja ohtliku tootega, sest tarbijale üritatakse jätta mulje, et toode vastab nõuetele. Seega ei ole TNVS § 5 lõikest 2 ja 3 tulenevalt lubatud antud toodet edasi turule lasta, sest see ei vasta seaduses kehtestatud nõuetele ja on ohtlik (TNVS § 56 lõige 2 punkt 4).

2.8.4. Xenon pirnid D2S 4300K SV (2tk) – antud tootega seotud omadused on kajastatud 07.07.21 toimunud paikvaatlust kajastavas protokollis. Oma olemuselt on tegemist sarnase tootega nagu eespool punktides 2.8.2 ja 2.8.3 kajastatud tooted, sest antud toote karp nägi samasugune välja. Sarnane kujundus ja värvilahendus ning sarnased viited tüübikinnitusele ning CE märgistusele ROHS (vale õigusakti viitega). Lisaks eelpool toodud puudustele selgus pakendit kohapeal vaadeldes asjaolu, et tootel puudus TNVS § 14 lõigete 5 ja 6 alusel nõutav märgistus. Vastavusdeklaratsioonis märgitud tooteid ja nimetatud toodet ei olnud ühegi tunnuse alusel võimalik seostada s.t karbil ja tootel puudusid märgistused või muud identifitseerimist võimaldavad tunnused, mis ühtiksid

vastavusdeklaratsiooniga. Lisaks ei ühtinud Trevosen OÜ poolt esitatud toote tootja (supervision) ja vastavusdeklaratsioonil märgitud tootja (Haining Haochengda Electric Co.,Ltd) andmed. Trevosen OÜ esindaja ütlused, et dokument käib nimetatud lambi juurde, ei ole veenvad. Trevosen OÜ esindaja väitis seotust paljasõnaliselt ega osanud kuidagi seotust põhjendada või täiendavalt tõendada. Sarnaselt punktis 2.8.2 ja 2.8.3 käsitletule omab ka antud toode eksitavaid märgistusi tarbija jaoks. Puuduvad TNVS § 14 lõigetes 5 ja 6 tulenevad märgistused ning tüübikinnitust välistav märgistus. Seetõttu ei vasta antud toode seadustes sätestatud nõuetele ja seda ei tohi turule lasta ega kasutusele võtta. Seega ei ole TNVS § 5 lõikest 2 ja 3 tulenevalt lubatud antud toodet edasi turule lasta, sest see ei vasta seaduses kehtestatud nõuetele ja on ohtlik (TNVS § 56 lõige 2 punkt 4).

- 2.8.5. Toode märgistusega „35W H1 4300K“. Tootel puudusid muud märgistused ja identifitseerimistunnused. Antud pakendi põhjal ei olnud võimalik toodet täpselte-poes tuvastada. E-poe otsingusse antud märgistuse lisamisel kuvab see 6-te toodet. Trevosen OÜ esitas toote juurde vastavusdeklaratsiooni. Vastavusdeklaratsioonis märgitud tooteid ja nimetatud toodet ei olnud ühegi tunnuse alusel võimalik seostada. Trevosen OÜ esindaja ütlused, et dokument käib nimetatud pirni juurde ei ole veenvad. Trevosen OÜ esindaja väitis seotust paljasõnaliselt ega osanud kuidagi seotust põhjendada. Toode ise ega toote karp ei omanud CE märgistust. Kuna tootel puudusid igasugused märgistused ei vasta see nõuetele ja seega ei ole ei ole TNVS § 5 lõikest 2 ja 3 tulenevalt lubatud antud toodet edasi turule lasta, sest see ei vasta seaduses kehtestatud nõuetele ja on ohtlik (TNVS § 56 lõige 2 punkt 4)..
- 2.8.6. LED pirnid H1 72W 6500K S2 (2tk) – toote nimi on võetud, seostades ära e-poes näidatud H1 alusel pirn ja 07.07.21 toimunud kontrolli fotodel olev pirn. Tootel endal ja selle karbil puudusid igasugused märgistused (TNVS § 16 lõige 6). Lisaks esitas Trevosen OÜ toote juurde vastavusdeklaratsiooni. Vastavusdeklaratsioonis märgitud tooteid ja nimetatud toodet ei olnud ühegi tunnuse alusel võimalik seostada. Trevosen OÜ esindaja ütlused, et dokument käib nimetatud pirni juurde ei ole veenvad. Trevosen OÜ esindaja väitis seotust paljasõnaliselt ega osanud kuidagi seotust põhjendada. Kuna tootel puudusid nõuetekohased märgistused ei vasta antud toode seadustes sätestatud nõuetele ja seda ei tohi turule lasta ega kasutusele võtta. Seega ei ole TNVS § 5 lõikest 2 ja 3 tulenevalt lubatud antud toodet edasi turule lasta, sest see ei vasta seaduses kehtestatud nõuetele ja on ohtlik (TNVS § 56 lõige 2 punkt 4).
- 2.9. TNVS § 13 lõikest 4 tulenevalt peab Ettevõtja (TNVS § 3 lõige 4 punkt 1) tegema koostööd turujärelevalve asutusega, et vältida tema pakutavatest toodetest tulenevaid ohte. Seetõttu on TRAM-ile vajalik info, mida nõuetele mittevastavate tootega täiendavalt edasi tehakse, sest lõppeesmärk on vältida nende turul kättesaadavaks tegemine (vastavalt TNVS § 4 lõige 1 punkt 11 järgi mõeldakse TNVS-is turu all Euroopa Liidu turgu). Seetõttu peab Trevosen OÜ esitama tegevuskava, mida tehakse nõuetele mittevastavate ja Trevosen OÜ valduses olevate toodetega peale nende turul kättesaadavaks tegemise lõpetamist. Tegevused, mis on seadusega lubatud on piiratud. Trevosen OÜ-l on võimalus tooted tagastada teisele osapoolele, kelle kaudu ta need importis, tooted on võimalik hävitada või siis müüa kolmandale osapoolele, kes ei tegutse Euroopa turul ning kus antud toodete müük ei ole keelatud.
- 2.10. TNVS § 16 lõige 1 ütleb, et Importija laseb turule üksnes nõuetele vastava toote. TNVS § 16 lõige 6 viitab, et ka importija peab märkima oma nime või kaubamärgi ja kontaktaadressi kas tootele, pakendile või tootega kaasasolevasse dokumenti. TNVS § 16 lõige 2 ütleb, et tootja peab enne toote turule laskmist tagama, et tootja on teinud asjakohase vastavushindamise (punkt 1), toode kannab nõutud vastavusmärgist või märgiseid (punkt 3), tootega on kaasas nõutud dokumendid (punkt 4) ja tootja on täitnud TNVS § 14 lõigetes 5 ja 6 sätestatud nõuded (punkt 5). Lisaks sätestab TNVS § 16 lõige 6, et importija peab järgima TNVS § 14 lõigetes 6 kuni 8 sätestatud nõudeid. Käesoleva menetluse käigus on

TRAM-i hinnangul tõendatud, et Trevosens OÜ on lasknud turule tooteid, mis ei vasta nõuetele. Samuti on tõendamist leidnud, et Trevosens OÜ ei ole kontrollinud enne toodete turule laskmist, millised on sõiduki lampidele ehk käesolevas ettekirjutuses kajastatud toodetele kehtestatud nõuded. Isegi peale nõuetest teada saamist ei ole Trevosens OÜ pidanud vajalikuks oma toodete osas teostada täiendavat kontrolli. Trevosens OÜ-l puudusid esimesele kirjale vastamisel info tema poolt imporditavate toodete osas, kas tootja on teinud vastamishindamise, kas tootja on koostanud tehnilise dokumentatsiooni, kas toode kannab nõutud vastavusmärgist või märgiseid, kas tootega on kaasas nõutud dokumendid. Seda tõendab Trevosens OÜ vastuses lause, millega väidetakse, et tootel on e-märk ehk toode peaks olema tüübikinnitatud, samas ei ole Trevosens OÜ kontrollinud, kas toode omab e-reeglite kohast märgistust ja kas tootja on koostanud tüübikinnitusteatiset. Samuti ei ole Trevosens OÜ kontrollinud CE märgistuste puhul ei vastavusdeklaratsioonide olemasolu. 07.07.21 kontrolli tulemusena selgus, et Trevosens OÜ ei ole kontrollinud ka tootjale kohustuslike märgiste olemasolu TNVS § 14 lõike 5 ja 6 kohaselt ning samuti ei ole täitnud TNVS § 16 lõikes 6 sätestatud kohustust lisada importija info toote juurde.

- 2.11. Lähtudes eeltoodust on TRAM-i hinnangul tõendatud, et Trevosens OÜ ei ole järginud TNVS § 16 sätestatud Importijale kehtestatud nõudeid. Seetõttu on turule jõudnud nõuetele mittevastavaid tooteid. Trevosens OÜ on vabandusena toonud, et käitus sarnaselt teistele poodidele, tuues ka näiteid. TRAM peab vajalikuks selgitada, et majandustegevuses osaledes ei saa järgida konkurentide tegemisi, vaid tuleb endale selgeks teha sektorit reguleerivad õigusaktid. Kui nõuetest arusaamisel tekib raskusi või on muus osas abi vaja saada, siis on võimalik pöörduda nii järelevalvet teostavate või poliitikat kujundavate riiklike asutuste poole, kes hea meelega selgitavad nõudeid või aitavad oma tegevuse seadustega vastavuse viia. Trevosens OÜ-le on korduvalt selgitatud kehtivaid nõudeid, kuid vaatamata sellele ei ole ettevõtte asunud oma kohustusi täitma.
- 2.12. 06.08.2021 kirjaga ei esitanud Trevosens OÜ ühtegi sisulist seisukohta, miks TRAM-i tõlgendused kehtivatest õigusaktidest tulenevalt on ekslikud. Seetõttu ei olnud võimalik kaaluda Trevosens OÜ poolset seaduste tõlgendust, mille alusel nad oma tegevusi seadusega kooskõlas olevaks peavad.

(allkirjastatud digitaalselt)

Karl Tiitson

juhataja

ehituse ja veonduse järelevalve osakonna veonduse järelevalve üksus